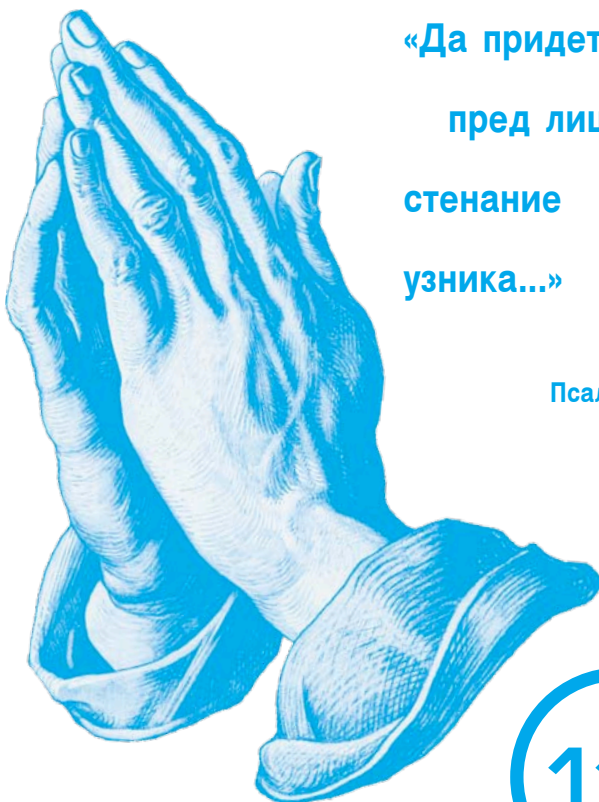


БЮЛЛЕТЕНЬ

Совета родственников узников ЕХБ



«Да придет
пред лицо Твое
стенание
узника...»

Псалом 78, 11

111

Помните узников, как бы и вы с ними были в узах... (Евр. 13, 3)

Всему нашему братству хорошо известно благословенное служение Совета родственников узников.

Образован он был в 1964 году. И в том же году был разработан его Устав.

За годы работы Совета состав его нередко менялся, поскольку менялся и состав узников.

Служение Совета родственников весьма важно, но, вместе с тем, оно сопряжено с большими трудностями и риском лишения свободы.

Священное Писание о деле заступнической любви

С глубокой древности известно заступническое служение в народе Божьем. Так Авдемелех ходатайствовал перед царем о пророке Иеремии, которого бросили в яму, наполненную грязью, за то, что он пророчествовал правду Божью (Иер. 38, 6—13).

Делу заступнической любви учением Христа отведено особо важное место: Матф. 25, 35—40; Евр. 13, 3.

Первохристианская церковь при непосредственном участии и Апостольском благословении избирали служителей, «исполненных Святого Духа и мудрости» для раздавания ежедневных потребностей нуждающимся (Д. Ап. 6, 3). Не тем ли более важно служение узникам и всем гонимым за правду Божью в наши суровые дни?

Духовно ли это служение?

Мы знаем, что высшим выражением духовности нашего служения Богу является любовь. Она есть и «исполнение закона» (Рим. 13, 10) и «совокупность совершенства» (Кол. 3, 14). Высшим же выражением любви — является жертвенная отдача себя за ближних своих! Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13).

Наше желание

Дал бы Бог, чтобы все наше братство было подобно золотой цепи, в которой жертвенность была бы неразрывной и любовь — постоянной. Идут ли одни в узы — на их место становятся другие, но заповедь любви Божьей да будет неизменной!

(Из журнала «Вестник истины» № 1, 1977 г.)

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ

С О В Е Т А Р О Д С Т В Е Н Н И К О В У З Н И К О В

Е В А Н Г Е Л Ъ С К И Х Х Р И С Т И А Н – Б А П Т И С Т О В

В С С С Р

*«Вам дано ради Христа
не только верить в Него,
но и страдать за Него».*

Фил. 1, 29

№ 111

январь

Москва
1983

*«...За Тебя умерщвляют нас всякий
день, считают нас за овец, обречён-
ных на заклание».*

Пс. 43, 23

«Бог — спасение мое: уповаю на Него, и не боюсь; ибо Господь — сила моя, и пение мое — Господь; и Он был мне во спасение».

Ис. 12, 2

В дни сгустившегося над Церковью Христа мрака безбожия пусть будут поддержкой и ободрением для нас эти слова: «Бог — спасение мое, Господь — сила моя, а потому будем уповать на Него и не бояться. Что может сделать нам человек, если в нами Бог?» И хотя недруги вооружились против наследия Божия, Господь говорит: «Вооружайтесь, но трепещите». Сам Господь нам во спасение: «...не всегда будет мрак там, где теперь он огустел» (Ис. 8: 9, 22). Скоро, скоро засияет заря спасения нашего. Господь наш грядет!

Да будет имя Его прославлено как в дни скорбей, гонений, слез, печалей, так и в радостные дни, и в вечности, где уже не будет слез, где будет вечная радость. Слава Иисусу нашему!

Совет родственников узников ЕХБ,
осужденных за Слово Божие в СССР

АРЕСТОВАНЫ

11 января в Симферопольском р-не

1. ШОХА Виктор Петрович, 1942 года рождения. Домашний адрес: Симферопольский р-н, Чистенский с/с, с. В. Фонтаны, ул. Чкалова, дом 2. Жена — Елена Михайловна.

ОСУЖДЕНЫ

6 января в Марийской АССР:

1. ЧЕНДЕМЕРОВ Анатолий Никифорович по ст. 142 ч. 2 и ст. 190-1 УК РСФСР на 2, 5 года лишения свободы в лагерях общего режима;
2. АБРАМОВ Леонид Григорьевич по тем же статьям на 2 года лишения свободы в лагерях общего режима;
3. НИКОЛАЕВ Тихон Николаевич по тем же статьям на 1,5 года лишения свободы в лагерях общего режима.

11 января в Крымской области

4. ШОХА Виктор Петрович по ст. 187 ч. 3 УК УССР на 2,5 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

20 января в Прокопьевске:

5. ДИК Гергард Гергардович по ст. 142 ч. 2, ст. 227 ч. 1,

- 190-1 УК РСФСР на 4 года лишения свободы в лагерях общего режима;
6. ФОТ Яков Иванович по тем же статьям на 3 года лишения свободы в лагерях общего режима;
 7. РОГАЛЬСКИЙ Петр Абрамович по ст. 142 ч. 2 и ст. 227 ч. 2 УК РСФСР на 3 года ссылки.

ОСВОБОЖДЕНЫ

1. КЛЯТТ Даниил Лейнардович — 27 декабря 1982 года (г. Щучинск Кокчетавской области).
2. КОСТЕНЮК Виктор Иосифович — 5 января (г. Черновцы).
3. КОСАЧЕВИЧ Любовь Михайловна — 19 января (г. Ивангород Ленинградской области).
4. БУБЛИК Сергей Иванович — 19 января (г. Ростов-на-Дону).
5. БЫСТРОВА Тамара Васильевна — 19 января (г. Нарва Эст. ССР).
6. КАБЫШ Николай Ильич — 19 января (г. Знаменка Кировоградской обл.).

Досрочно по зачетам в связи с этапом на ссылку:

7. ДУБОВИК Виктор Михайлович (г. Симферополь).

ХОДАТАЙТЦВА СОВЕТА РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

«Понижнут гордые взгляды человека, и высокое людское унижится...»

Ис. 2, 11

Совет родственников узников ЕХБ подал ходатайственные телеграммы в различные правительственные инстанции о прекращении фабрикации дела на христианина служителя Мисирука С. Н.; о немедленном освобождении из инфекционной больницы освободившуюся из ИТК христианку Ловкайтис В. О.; о прекращении применения всевозможных репрессивных мер к узнику-христианину Филипишину В. Я.; о недопустимости конфискации дома у многодетной семьи осужденного христианина Човгана Ф. К.; о недопустимости повторного помещения в психбольницу христианина Рунова А.Ф. за открытую проповедь об Иисусе; о новых арестах и уголовных делах в Симферополе: Агличева, Убогих, Шохи; о Бондарь Л. Т., многие месяцы томящийся в тюрьме под следствием, о недопустимости далекого этапа, который ей обещают.

Обратный адрес Совета родственников узников ЕХБ для ответа на телеграммы:

Московская обл.,
г. Дедовск, ул. Больничная,
д. 13, кв. 51.
Румачик Любовь Васильевна.

РАЗГОНЫ БОГОСЛУЖЕНИЙ, ИЗБИЕНИЕ, ШТРАФЫ И ДРУГИЕ РЕПРЕССИИ

*«Нечестивый злоумыш-
ляет против праведника
и скрежещет на него зу-
бами своими».*

Пс. 36, 12

РСФСР БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие г. Белгорода сообщили в редакцию газеты «Правда», Белгородскому областному КГБ (копия Совету РУ ЕХБ) о том, что сотрудники милиции пос. Ивня избили юношу Белкина Павла, а девушек: Веру Костину, Тамару Колпакову и Любу Можайцеву подвергли унижительному допросу. В милиции их раздели и всячески обзывая оскорбительными словами, снимали отпечатки пальцев, держали сутки в камере. Потом на них составили протоколы и разослали по местам работы, угрожая дальнейшими репрессиями.

Обратный адрес: 308024, г. Белгород, ул. Мокроусова,
д. 7, кв. 116. Азарова Н. В.;
г. Белгород, ул. Жданова, д. 15, кв. 48.
Коробко Р. Ф.

15. 12. 1982 г.

Подписали 4 человека.

СВЕРДЛОВСК

Христианка Соловьева Г. В. сообщила в Совет РУ ЕХБ и ЗП СЦ ЕХБ о том, что 14 декабря осужден ее муж, Соловьев Владимир Иванович, по ст. 142 ч. 2 и ст. 227 ч. 1 к двум годам лишения свободы. Перед этим в их доме проводились обыски, мужа преследовали на работе, неоднократно предлагая беспричинное увольнение. Начиная с августа 1981 года и до дня суда,

мужа постоянно штрафовали. Штраф высчитывали из зарплаты, так что он либо оставался должником, либо получал 8 рублей.

Сестра благодарна Господу за добрый дух мужа на суде. просит всех братьев и сестер ЕХБ молиться и ходатайствовать о ее муже и семье.

ГОРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В ноябре 1982 года христианка Рунова и еще 4 члена церкви г. Городца сообщили о попытке повторного помещения Рунова А. Ф. в психбольницу. Христиане утверждают, что Рунов Анатолий совершенно здоровый умственно человек и его хотят поместить в психбольницу за открытую проповедь Евангелия.

Обращаясь к Председателю Президиума Верховного Совета СССР, к Генеральному прокурору СССР, верующие просят дать указание о прекращении подобных репрессий Рунова А. Ф. Верующих ЕХБ, Совет родственников узников ЕХБ и ЗП СЦ ЕХБ верующие г. Городца просят молиться и ходатайствовать об их брате Рунове А. Ф.

Обратный адрес: Горьковская обл.,
г. Городец, ул.
Л. Чайкиной, дом 7.
Руновой З. И.

ОРЕЛ

Советом РУ ЕХБ получены копии постановлений админкомиссии исполкома Советского райсовета народных депутатов № 812, № 782 о наложении штрафа на пенсионера Тимохина А. К. за посещение «незарегистрированной секты» и участие в «молебных собраниях незарегистрированной секты» по 50 рублей по каждому постановлению.

Также оштрафован по постановлениям № 779 и № 780 Тимохин С. А. за участие в «молебных собраниях незарегистрированной секты» на 50 рублей по каждому постановлению.

За участие в молитвенных собраниях оштрафована на 50 рублей по постановлению № 781 Тимохина Л. Ф.

За посещение и участие в молитвенных собраниях оштрафованы на 50 рублей каждый по постановлениям № 810, № 776, № 783 христиане: Галактионова Г. И., Романенкова Э. В., Арсенова С. А.

ЧУВАШСКАЯ АССР

ЧЕБОКСАРЫ

Верующие ЕХБ сообщают в заявлении о том, что члена их церкви, участника ВОВ Васильева Н. В. в 1981 году оштрафовали на общую сумму 155 рублей, а удержали из пенсии в декабре 1981 года и в январе 1982 года по истечении 3-х месяцев.

С брата Авдеева М. А. с декабря 1981 года по ноябрь 1982 года удерживают штраф из пенсии по 20 процентов.

«Посещая наши богослужебные собрания, представители местной власти записывают количество присутствующих и уходя, копии актов не дают, так как составляют их после в Исполкоме, и через 3-4 дня вызывают на административную комиссию для наложения штрафа».

Кроме того, в 1982 году произведены обыски в 5 домах верующих. изъяли Библии, Евангелия, сборники духовных песен, магнитофонные ленты и др.

Верующие просят возратить штрафы, всю изъятую при обысках духовную литературу и личные вещи; также ходатайствуют о недопустимости осуждения молодых братьев Тимчука В. и Юдинцева А.

Обратный адрес: г. Чебоксары-6, ул. Дмитрова,
дом 5. Авдееву М. А.

6. 11. 1982 г.

Подписали 25 человек.

Заявление отослано в Президиум Верховного Совета СССР, Генеральному прокурору СССР Рекункову (копия Совету РУ ЕХБ).

УССР СУМЫ

Христиане Коплик Н. И. и Коплик М. М., проживающие: пер. Привольный, 23, заявлением от 5 декабря 1982 г. в Президиум Верховного Совета СССР, Генеральному прокурору СССР Рекункову (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают о том, что намеченный в доме брак их сына и проводы в Армию другого сына 20 ноября 1982 года были сорваны работниками милиции и дружинниками.

«20. 11. 1982 г. в 6. 30 утра были блокированы все улицы и переулки, ведущие к нашему дому, работниками КГБ, милицией и дружинниками. Для этой операции были привлечены сотни людей. Задерживали всех прохожих, осматривали сумки, требовали документы. Всех пытавшихся пройти к нам, работники КГБ и все организованные силы под видом возмущенных граждан, грубо толкали, угрожали посадить на 15 суток, разгоняли. Ни один из приглашенных друзей и даже родные братья с их семьями не были пропущены. Наш дом находился в осаде весь день до 23 часов. Осада продолжалась и на второй день с 6. 00 утра, а на третий день, при нашем отсутствии, в 19. 00 вечера в дом ворвалась милиция для проверки дома.

Десятилетнего сына Павлика один из офицеров милиции ударил носком. Плачущий ребенок хотел показать совершившего хулиганское действие, но работники КГБ заслонили его собой, чтобы не увидели лица.

Когда семья моего брата, Коплика Якова, из ПГТ Октябрь шла к нам, их остановили, отобрали пригласи-

тельные, бросили в машину и отправили в милицию, где продержали почти весь день.

20. 11. 1982 г. в 16. 00 час. отец и мать невесты, Никитины, проводили своих родственников на автобусную остановку и когда возвращались, их не пропустили в дом, а водили по улицам три часа».

Дом окружили работники КГБ, милиции, дружинники в количестве 100 человек. Вечером были обрезаны провода с током, и дом был лишен электроосвещения.

Два штрафа в сумме 100 рублей, подлежащие возврату, по протесту зам. прокурора Исаева не возвращены. Также ничего не возвращено из изъятых при обысках.

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Многодетная семья узника Човгана Ф. К. предупреждена о конфискации дома через два месяца. Семью объявили квартирантами, предлагают срочно выселяться. Об этом сообщено телеграммой в Совет РУ ЕХБ с просьбой ходатайствовать о них. Семья живет в Панютино Лозовского р-на.

УЗБЕКСКАЯ ССР ФЕРГАНА

Верующие ЕХБ в заявлении на имя Генерального прокурора СССР Рекункова, прокурора г. Ферганы Ваганова (копия Совету РУ ЕХБ) рассказывают об обыске, проеденном в доме их сестры, Рябковой Марии Ивановны, прокурором Вагановым, следователем Захидовым и человеком в штатском, руководившим обыском.

«Мария Ивановна — одинокая, на ее иждивении мать-старушка 80 лет.

При обыске вместе с ее личной духовной литературой

были изъяты принадлежности переплета ее умершего отца, который занимался им.

После обыска человек в штатском отозвал Марию Ивановну в другую комнату и просил согласия кое в чем помочь им. Ласково уговаривал, спрашивал, кто посещает ее, бывают ли у нее гости и кто. А в конце беседы сказал, что если она не пойдет на уступки, то ее обвинят в хищении кожи, так как сестра работает на обувной фабрике. Хотя при обыске были изъяты дермантин, ледерин и обрезки искусственной кожи, которые в обувном производстве не применяются».

Этот человек обещал составить акт о коже отдельно и в случае ее согласия на сотрудничество, выкрасть этот акт у следователя. Если же с ее стороны согласия не будет, тогда на нее заведут уголовное дело за «хищение кожи».

Уговоры на сотрудничество продолжались с февраля по сентябрь 1982 года но сестра Мария Ивановна категорически отказалась от всех предложений КГБ.

«28 августа 1982 г. сестра была вызвана в горисполком на административную комиссию, а 13 сентября 1982 г. к следователю Ходжаеву, который объявил ей, что на нее заведено уголовное дело и собираются материалы».

Верующие ЕХБ просят прекратить ведение уголовного дела на Рябкову М. И. Всех христиан просят молиться об их сестре, чтобы Сам Бог защитил ее.

Подписали 85 человек.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Супруги-христиане Бруяко Тимофей Николаевич и Любовь Яковлевна, имеющие восемь детей, проживающие в пос. Родники, г. Белореченска, Краснодарского края, ул. Береговая, 19 в заявлении на имя председателя Белореченского горисполкома (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают о том, что им, как многодетной семье, разрешили

произвести ремонт дома и сделать жилую пристройку. После того, как пристройка была сделана и над всем домом возведена крыша мансардового типа, семье объявили о нарушении проекта, которого не было на руках брата и сестры, и было предложено снести крышу. При этом сосед Величко М. З., в присутствии председателя сельсовета, 11 декабря 1982 года грозил брату убийством. Председатель сельсовета Меркулов В. В. слыша угрозу, но не остановил Величко. Это дает право думать о том, что Величко действовал и говорил по сговору с Меркуловым и в случае осуществления угрозы, семья христиан будет считать виновным Меркулова В. В.

Заявление подписано 12 декабря 1982 года.

ОБЫСКИ, АРЕСТЫ, ЗАДЕРЖАНИЯ

*«Страшен будет для них
Господь...»*

Соф. 2, 11

РСФСР КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ г. Анжеро-Судженска в обращении к Генеральному секретарю ЦК КПСС Андропову Ю. В., всем христианам мира (копия Совету РУ ЕХБ) сообщают о прошедших обысках и арестах братьев: Шмидт Б. Я., Дик Г. Г., Фот Я. И., Рогальского П. А. и Моднова А. И., пишут, что братья арестованы и осуждены за то, что на молитвенных собраниях присутствовали дети, которые

приходили вместе со своими родителями, так как каждая верующая мать желает спасения своему ребенку.

«Верующие, желая исполнить заповеди Христа, поступать по-другому не могут. За это их и клеймят как противников советских законов».

Они просят:

1. Дать указание о прекращении гонений, штрафов, арестов верующих в нашей стране.

2. Вернуть полностью всю изъятую литературу.

3. Освободить братьев в их области и по всей стране.

Обратный адрес: г. Анжеро-Судженск

Кемеровской области,

ул. Строительная, 25.

Шмидт.

Подписали 56 человек.

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Христианин Дресвинников А. А. из г. Вятские Поляны открытым письмом на имя Генерального секретаря ЦК КПСС и в Президиум Верховного Совета СССР сообщает о проведенных в его доме обысках 5 февраля 1982 г. и 19 октября 1982 г., в результате которых была изъята вся духовная литература, магнитофонные ленты, фото пленки, фотографии, нотные сборники, записные книжки.

Обратный адрес: Кировская обл.,

г. Вятские Поляны,

ул. Заводская, 15.

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

Поступило 11 копий протоколов обысков, прошедших в домах верующих Буденновского, Георгиевского районов, городов Орджоникидзе, Черкесска, Карачаевска. При обысках была изъята вся духовная литература: Библии, журналы «Вестник истины», «Вестник

спасения», сборники «Песнь возрождения», тетради и сборники со стихами, различные брошюры и статьи религиозного содержания, записные книжки, фотографии, магнитофонные ленты и многое другое. Обыски производились в основном по делу арестованной сестры Савельевой В. П.

У С С Р К И Е В

24 ноября 1982 года в г. Киеве были задержаны сестры: Хорева В. Г., Румачик Л. В., Скорнякова Н. С., Сенкевич А. А., Перебиковская Т. И. и др. Вот как описывают сестры этот акт произвола и насилия в своем заявлении на имя Генерального секретаря ЦК КПСС Андропова Ю. В., Министра внутренних дел СССР Федорчука В. В. (копия Совету РУ ЕХБ)

«24 ноября 1982 г. мы находились в квартире у знакомых наших единоверцев Москалец Александра Михайловича по адресу: г. Киев, ул. Корнейчука, д. 13, кв. 128.

В 22 час. 30 мин. в квартиру вошли капитан милиции Василенко и двое людей в штатском, представившиеся «дружинниками», мы в это время уже легли спать и отдыхали в одной из комнат. Хозяин квартиры попросил, чтобы дружинники предъявили свои удостоверения. Они категорически отказались, скрывая свои фамилии. Кстати, один из названных «дружинников» был известен хозяевам квартиры как сотрудник КГБ Турковский, так как ранее приходил с представителями власти на богослужения Киевской церкви.

Капитан милиции заявил хозяину, что они пришли с целью проверки паспортного режима. Хозяева сразу предъявили свои документы. Несмотря на это, вошедшие

сказали, что хотят проверить всю квартиру, есть ли кто посторонний. Хозяин пояснил, что у него в квартире есть гости, но они уже отдыхают, легли спать. Капитан милиции и лица в штатском приказали всем подняться и предъявить свои документы. В это время в квартиру зашел еще отряд милиции.

Затем человек в штатском и несколько милиционеров зашли в комнату отдыхающих сестер, включили свет и именуя себя «дружинникам» сорвал одеяло с отдыхающих на кровати женщин, заявив при этом, что в таком виде и потащит нас в отделение милиции, если мы сейчас не оденемся. Сестры потребовали назвать фамилию того, кто позволяет себе такие хулиганские действия. Вместо этого через несколько минут этот «человек без имени» осуществил свою угрозу. Сестры начали одеваться. Не дожидаясь, когда женщины полностью оденутся, он скомандовал стоявшим милиционерам доставить женщин в отделение милиции. Так, Хореву Веру Георгиевну несколько милиционеров схватили и волоком потащили из квартиры на улицу в чулках, без обуви, без пальто и шапки в холодное время года... Чулки ее были изорваны, на ногах появились ссадины, синяки, царапины, один из сотрудников милиции поранил ей лицо до крови. Дотащили ее до машины и бросили на асфальт, при этом она сильно ударилась головой об асфальт, затем ее втолкнули в машину.

Перепуганные маленькие дети, видя такую дикую расправу с людьми (их отца, хозяина квартиры, тоже потащили в машину), стали громко плакать, кричать, но именовавшие себя «дружинниками» продолжали отдавать распоряжения сотрудникам милиции, и те беспрекословно выполняли все, что от них требовали...

Несмотря, на то, что некоторыми сестрами были предъявлены паспорта еще в квартире, все равно «дружинник» дал приказание работникам милиции доставить женщин в отделение.

Капитан милиции Василенко сам написал объяснительные записки на каждую из сестер, как хотел и что считал нужным.

Хорева В. Г. в отделение милиции просила вызвать «скорую помощь», так как у нее после всего перенесенного появилась сильная тошнота и головокружение, но в помощи ей было отказано.

Среди ночи женщин отпустили, вытолкали их из отделения милиции — пусть теперь как хотят, так и добираются домой».

СИМФЕРОПОЛЬ

Семья Агличевых сообщает в Совет РУ ЕХБ об аресте 13 ноября и возбуждении уголовного дела по ст. 187 ч. 3 УК УССР на главу семьи, брата Агличева Валентина.

УЗБЕКСКАЯ ССР

САМАРКАНД

Жена брата Керстан Е. Ф., Мария Васильевна, обращается с заявлением к прокурору г. Самарканда тов. Алибаеву А. А. по вопросу неправильной квалификации статей, предъявленных к обвинению ее мужа.

«Статья 147-1 гласит: организация или руководство группой, деятельность которой, проводимая под видом проповедования религиозных вероучений и исполнения религиозных обрядов, сопряжена с причинением вреда здоровью граждан или с иными посягательствами на личность и права граждан, а равно с побуждением граждан к отказу от общественной деятельности или исполнения гражданских обязанностей».

Она заявляет, что ее муж — христианин и верит в Бога «не под видом», а искренне, и ничьему здоровью вреда не причинял, что хотела бы видеть того человека, на чью личность и гражданские права он посягал.

Следователь Чернышев Г. П. угрожает также конфискацией имущества и отобраением детей. Сестра описывает, с какими трудностями был построен дом своими руками и теперь они вынуждены остаться без крова, под открытым небом. Все это она принимает по словам Христа: «Гнали Меня, будут гнать и вас».

ОБВИНЕНИЯ, СУДЫ ХРИСТИАН

*«Горе... притеснителю!
Не слушает голоса, не принимает наставления...»*

Соф. 3, 1—2

КИРОВОГРАД АНТОНОВ И. Я.

В Совет РУ ЕХБ поступила копия обвинительного заключения к уголовному делу по обвинению Антонова И. Я. по ст. 209 ч. 1 УК УССР.

«Расследованием, признанным по делу, установлено и доказано следующее:

Антонов И. Я., 1919 года рождения, с 1944 г. является членом религиозной секты ЕХБ, в течение ряда лет занимался организационной деятельностью, направленной

на нарушение закона об отделении церкви от государства и школы от церкви. В частности, в 1965 г. Антонов был избран членом так называемого «Совета церквей», официально незарегистрированной секты ЕХБ, отколовшейся от зарегистрированной общины ЕХБ в 1960–1961 гг.

В апреле 1969 года Антонов И. Я. за нарушение законов о религиозных культах нарсудом г. Кировограда был осужден на 3 года лишения свободы.

Отбыв меру наказания, Антонов И. Я. в течение длительного времени не занимался общественно-полезным трудом, вел паразитический образ жизни, жил на средства верующих, за что в 1978 году нарсудом Кировского района г. Кировограда был осужден по ст. 214 ч. 1 на 1 год лишения свободы, а в 1979 году народным судом Кировского района был вновь осужден по ст. 214 ч. 2 УК УССР к двум годам лишения свободы..

Являясь с 1965 года членом духовного руководящего центра секты Совета церквей ЕХБ, Антонов И. Я. систематически, до дня ареста, под предлогом проповедования религиозных вероучений, исполнений религиозных обрядов, посягал на личность и права граждан, побуждал их к отказу от общественной деятельности, исполнения гражданских обязанностей.

В публичных выступлениях, в издаваемых руководимой Антоновым сектой «Бюллетенях СРУ ЕХБ» и других распространяемых нелегально печатных изданиях, Антонов призвал граждан к отказу от прохождения воинской службы в Советской Армии, от принятия воинской присяги, к невыполнению закона о всеобщей воинской обязанности.

18 декабря 1976 года, председательствуя на нелегально проводимом всесоюзном совещании Совета церквей ЕХБ, на котором присутствовало 120 членов секты, Антонов публично одобрил поведение сына одного из участников совещания, уклонившегося от воинской службы и призывал участников совещания под предлогом толкования

религиозных догм пропагандировать среди членов секты отказ призывников от принятия воинской присяги, от службы в Советской Армии, являющейся Конституционной обязанностью всех граждан СССР, независимо от отношения к религии.

К отказу принимать воинскую присягу Антонов как руководитель нелегального руководящего центра Совета церковей ЕХБ призывал через печатный орган секты «Бюллетень СРУ ЕХБ в СССР».

В хранившихся у Антонова И. Я. с целью распространения среди граждан «Бюллетенях» за 1978 года на стр. 8 № 30 за 1975 год на стр. 32 под предлогом толкования религиозных догм содержится прямой призыв к отказу от принятия воинской присяги.

В изъятых у Антонова И. Я. отредактированном им «Заявлении-опровержении», журнале «Вестник истины» № 1 за 1977 года на стр. 29, 34, «Бюллетенях Совета РУ ЕХБ в СССР», руководстве «Об освящении», в письме в конституционную комиссию, распространяемых и пропагандируемых Антоновым, содержится призыв к воспитанию детей в религиозно-мистическом духе, в духе рабского подчинения молодежи верующим родителям и Совету церковей ЕХБ, к отказу молодежи от общественно жизни, к лишению детей права на всестороннее развитие. В пропагандируемых Антоновым и изъятых у него материалах, предназначенных для массового печатного и устного распространения среди граждан, содержится целенаправленный призыв к борьбе против Советского законодательства о религиозных культурах, побуждающий к отказу от исполнения гражданских обязанностей по соблюдению советских законов, призыв к отказу от регистрации религиозных общин.

Это выражается в том, что в изъятых у Антонова статье Шафаревича И. Р. «Законодательство о религиозных культурах в Советском Союзе», докладе Комитету прав человека, в «Обращении» в Президиум Верхов-

ного Совета СССР, «Братском листке» № 4 за 1981 год, «Бюллетенях СРУ ЕХБ в СССР» № 28 за 1975 г., № 77 за 1980 г. № 82 за 1980 г. советское законодательство о религиозных культах демагогически представляется как выражение беззакония, насилия над совестью верующих, как причина «преследований за веру», чем фальсифицируется положение религии и верующих в СССР, злобно чернится законодательство о культах в глазах верующих к государству и отчуждения к социалистическому обществу.

Проводя активную деятельность по объединению членов секты ЕХБ, организуя и проводя нелегальные сборища секты, Антонов руководил группой, деятельность которой под предлогом проповедования религиозных вероучений сопровождалась посягательством на личность и права граждан, понуждением граждан к отказу от участия в общественной жизни и от исполнения гражданских обязанностей.

Будучи допрошенным в качестве обвиняемого Антонов И. Я. в предъявленном ему обвинении, предусмотренным ст. 209 ч. 1 УК УССР, виновным себя не признал и показал, что он действительно был служителем религиозного направления ЕХБ, однако не призывал к отказу от принятия воинской присяги, службы в Советской Армии, к воспитанию детей в религиозно-мистическом духе. Как далее показал Антонов, находясь на совещании Совета церквей ЕХБ в декабре 1976 года, он видел телеграмму о привлечении к уголовной ответственности сына одного из участников совещания за отказ от службы в Советской Армии, однако никаких призывов к отказу от службы в Советской Армии не делал, а просто после оглашения телеграммы была совершена молитва за укрепление веры того человека, о котором шла речь в телеграмме. К изданию «Бюллетеня Совету РУ ЕХБ в СССР» и журнала «Вестник истины» он отношения не имел.

Как показал Антонов, он не призывал верующих к борьбе против советского законодательства о религиозных культах, хотя и не согласен с этим законодательством, так как оно противоречит Конституции СССР.

Вина Антонова И. Я. в совершении преступления, предусмотренном ст. 209 ч. 1 УК УССР, доказана документами и литературой, изъятой при обысках в его домовладении, заключением научно-религиоведческой экспертизой, другими материалами дела в их совокупности.

О принадлежности Антонова И. Я. к руководящему центру религиозной группировки «Совета церквей ЕХБ» свидетельствуют:

1. Собственноручно написанная Антоновым автобиография, датированная 24 сентября 1975 года, опубликованная в журнале «Вестник истины» № 2-3 за 1978 год.

2. Собственноручное сообщение Антонова для «Бюллетеня СРУ ЕХБ в СССР», где указано: «Член Совета церквей ЕХБ Антонов И. Я. 11 сентября 1977 г. насильственно был снят с поезда Одесса—Харьков на ст. Знаменка сотрудниками милиции под видом проверки документов». Данное сообщение опубликовано в «Бюллетене Совета РУ ЕХБ в СССР» № 45 за 1977 г. стр. 11.

О том, что Антонов И. Я. является членом Совета церквей, свидетельствует сообщение в журнале «Вестник истины» № 1 за 1980 год. Под рубрикой «Молитесь о них» в журнале помещена фотография Антонова И. Я. с подписью под ней: Антонов И. Я., член СЦ ЕХБ, 4 судимость. Отбыл около 16 лет заключения».

В «Братском листке» № 6 за 1979 год объявлены молитвы о служителях братства Совета церквей ЕХБ, где среди других членов Совета церквей упоминается фамилия Антонова И. Я.

Об активной руководящей деятельности Антонова И. Я. как члена Совета церквей свидетельствуют следующие документы:

1. Материалы Всесоюзного совещания Совета церквей ЕХБ (г. Харьков 18 декабря 1976 года). Здесь с докладом о работе Совета церквей выступил Антонов И. Я., он же был председательствующим совещания.

2. «Послание» Рижской церкви, входящей в состав Совета церквей.

3. Письмо Антонова И. Я. его жене, Антоновой Н. И., в котором он задает вопросы, которые могут его охарактеризовать как активного члена руководящего органа СЦ ЕХБ.

О призывах Антонова И. Я. к отказу граждан от прохождения службы в Советской Армии, от принятия воинской присяги, к невыполнению закона о всеобщей воинской обязанности свидетельствуют следующие имеющиеся в деле доказательства:

1. Антонов И. Я., будучи допрошенным в качестве обвиняемого, заявил: «Я действительно был служителем религиозного направления ЕХБ. В 5-й главе Евангелия написано: «Не клянись, не убей». Верующие нашего религиозного направления придерживаются положения Евангелия».

2. Как председательствующий на Всесоюзном совещании СЦ ЕХБ в г. Харькове в декабре 1976 г. Антонов И. Я. объявил, что пришла телеграмма о привлечении к уголовной ответственности сына одного из участников совещания за отказ от службы в Советской Армии. При этом Антонов И. Я. предложил участникам совещания молиться за всех верующих, призванных в Советскую Армию, «чтобы Господь помог устоять», то есть не принять воинскую присягу.

3. В материалах, изъятых при обысках у Антонова И. Я., излагаются факты, порочащие службу в Советской Армии. В ряде сообщений утверждается, что якобы в Советской Армии к верующим солдатам применяются жестокости и даже рукоприкладство («Бюллетень» Совета РУ ЕХБ № 89 за 1980 год и др.)

О призывах Антонова И. Я. к воспитанию детей в религиозно-мистическом духе, в духе рабского подчинения молодежи верующим родителям и СЦ ЕХБ, к отказу молодежи от общественной жизни, к лишению детей на всестороннее развитие свидетельствуют следующие доказательства:

1. При допросе в качестве обвиняемого Антонова И. Я., он заявил: «...в Евангелие написано: «Не препятствуйте детям приходить ко Мне». Это место из Евангелия читал при совершении молитв».

2. В материалах и литературе, изъятых при обыске у Антонова И. Я. имеются заявления, в которых усматривается стремление верующих к обязательному обучению детей религии, недовольство системой образования, действующей в нашей стране, воспитанию молодежи в религиозном духе и приобщению ее к активной миссионерской и богослужебной деятельности.

Так, в заявлении — опровержении имеется собственноручная запись Антонова И. Я.: «Да, вы ввели атеизм как предмет изучения в средних и высших учебных заведениях, тем самым насилуете совесть верующих и исключаете, если они не отказываются от Бога».

Подобного рода высказывания имеются в целом ряде материалов, изъятых при обысках у Антонова И. Я.

Побуждая граждан к отказу от общественной деятельности и исполнения гражданских обязанностей Антонов И. Я., как к средству воздействия на них, прибегал к выработке у них отрицательного отношения к государству, отчуждения к социалистическому обществу.

Об этом свидетельствуют следующие документы:

1. Допрошенный в качестве обвиняемого, Антонов И. Я. показал, что он не согласен с советским законодательством о религиозных культах, так как оно противоречит Конституции СССР. Это свидетельствует об отрицательном отношении Антонова И. Я. к советскому законодательству о религиозных культах.

2. Материалы и литература, изъятые при обысках в домовладении Антонова И. Я., содержат извещения политики КПСС и Советского государства по отношению к религии, церкви и верующим.

3. В своих выступлениях, проповедях, письмах Антонов И. Я. высказывал суждения, выходящие за пределы внутрицерковных проблем, в которых наличествует извращение советских законов, якобы не отвечающих запросам и интересам верующих, сторонников СЦ ЕХБ.

Заключение судебно-психиатрической экспертизы Антонов И. Я. признана вменяемым.

На основании изложенного, Антонов Иван Яковлевич, признан виновным по ст. 209 ч. 1 УК УССР».

23 ноября в Кировограде состоялся суд. В приговоре повторяются те же доводы, обвинения, доказательства, что и в обвинительном заключении и суд приговорил:

«Антонова Ивана Яковлевича по ст. 209 ч. 1 УК УССР подвергнуть лишению свободы сроком на 5 лет с отбыванием в исправительно-трудовой колонии строгого режима со ссылкой на 5 лет с конфискацией имущества.

Меру пресечения — содержания под стражей — оставить без изменения. Срок отбытия меры наказания исчислять с 11 мая 1982 года.

Вещественные доказательства по делу — изъятые документы, литературу — уничтожить.

Нарсудья Кировского р-на
г. Кировограда

Н. А. Вышитровка».

ПОЛТАВА АНТОНОВ П. И.

17 февраля 1982 года был арестован и привлечен к уголовной ответственности христианин, сын служащего Ивана Яковлевича Антонова — Антонов Павел Иванович. Брат обвиняется по ст. 138 ч. 2 УК УССР. Обвинительное заключение составлено 15 апреля 1982 году следователем Полтавской прокуратуры К. А. Кравчуком.

В обвинительном заключении сообщается о том, что уголовное дело по обвинению Антонова Павла Ивановича возбуждено прокурором Полтавской области 7 февраля 1982 г.

«Антонов П. И., будучи незарегистрированным в религиозном объединении, не являясь его членом, на протяжении 1979—1982 гг. неоднократно предупреждался представителями власти, уполномоченным по религии и общественностью о прекращении проведения им незаконных, самовольных собраний, шествий среди верующих евангельских христиан-баптистов-раскольников, за что подвергался административным наказаниям, однако должных выводов для себя не сделал и продолжал нарушать законодательство о религиозных культах.

Антонов П. И. самовольно без разрешения и уведомления местных органов власти представителя уполномоченных по религии Полтавской области, организовал и проводил противоправные религиозные собрания незарегистрированных баптистов-раскольников. (Перечисляется ряд адресов верующих, где совершали богослужения и даты их проведения). Во время проведения указанных собраний он предупреждался представителями власти и общественностью о прекращении проведения самовольных собраний верующих, о чем составлялись акты, однако на эти предупреждения Антонов П. И. не реагировал.

Кроме того, Антонов П. И., не находясь в родственных отношениях с жителями села Жовтневое Решетилловского района Полтавской области, 6 января 1982 года в вечернее время прибыл вместе с группой верующих ЕХБ в количестве 14 человек в указанное выше село, где без разрешения местных органов власти и уполномоченных по делам религии, самовольно организовал шествие с распеванием религиозных песен и чтением Библии по улицам села Жовтневое и во дворах жителей этого же села».

Далее подробно описывает, как было организовано шествие.

«Характер поведения Антонова П. И., выразившийся в даче указаний повелительного содержания другим верующим, требованием исполнения этих указаний, свидетельствует о его организаторской роли в проведении собрания и шествий.

Своими действиями Антонов П. И. совершил преступление, предусмотренное ст. 138 ч. 2 УК УССР, виновным себя не признал и пояснил, что верующим ЕХБ он стал с 16-летнего возраста». До 1980 года Павел жил в г. Кировограде, где постоянно репрессировался органами власти. В обвинительном заключении это выражено словами: «За нарушение законодательства о культах подвергали штрафам; подвергался общественному воздействию».

«Летом 1980 года прибыл в г. Полтаву на постоянное проживание. Действительно, 25 марта 1981 года в вечернее время вместе с верующими был на собрании у гр-ки Шматько. Во время проведения собрания в дом прибыли представители власти и уполномоченный по религии, которые предупредили присутствующих о прекращении собрания. Из группы верующих двоим было предложено пройти к автобусу, стоявшему около 100 метров от дома Шматько, для поездки в опорный пункт с целью установления личности. В связи с этим

из дома вышли все верующие и, подойдя к автобусу, начали петь песни религиозного характера. В этот вечер был составлен акт о том, что я организовал шествие и собрание. 12 февраля 1982 года вместе с верующими присутствовал в вечернее время на собрании у грки Шкаровской, проживающей по пер. Депутатскому в г. Полтаве, о чем также был составлен акт представителями власти. 6 января 1982 года верующие в количестве 14 человек прибыли на ст. Решетилровка, куда он прибыл позже. Все вместе пришли в село Жовтневое, Решетилковского района с целью поздравить граждан с праздником Рождества. В указанном селе заходили во дворы граждан, вручали открытки, пели песни религиозного содержания, читали Библию. Указанными собраниями и шествиями не руководил лично, не был их организатором, в незарегистрированной секте ЕХБ по Полтавской области «играл на последней скрипке, но это мое личное мнение».

Однако вина Антонова находит свое полное подтверждение в следующих доказательствах...»

Далее приведены показания свидетелей, которыми стали представители власти, сотрудники милиции, дружинники, а также несколько жителей села Жовтневое. В доказательство вины Павла Антонова приводится также ряд справок, актов, протоколов, составленных представителями власти на месте проведения богослужения. В конце обвинительного заключения сделан вывод:

«Своими действиями Антонов П. И. совершил преступление, предусмотренное ст. 138 ч. 2 УК УССР. Квалифицирующим признаком данного преступления является то, что Антонов П. И. являлся организатором и руководителем собраний 25. 03. 1981 г., 12. 02. 1982 г. верующих ЕХБ — раскольников, незарегистрированных в религиозных объединениях, шествий, имевших место в г. Полтаве 25 марта 1981 г. и 6 января 1982 г. в селе Жовтневое Решетилковского р-на Полтавской области,

связанного с отправлением церемониала культа, выразившемся в пении религиозных песен в присутствии граждан в позднее время суток, чем нарушался общественный порядок и покой граждан».

В приговоре, вынесенном Павлу Антонову 6 мая 1982 года в Полтавском районном суде, повторены те же пункты обвинения и в заключении сказано:

«Действия подсудимого правильно квалифицированы по ст. 138 ч. 2 УК УССР.

Подсудимый является организатором и руководителем шествий верующих баптистов-раскольников 25. 03. 1981 г. и 6. 01. 1982 г., незарегистрированных в религиозных объединениях, связанных с отправлением церемониала культа.

Суд считает излишним вмененный в вину подсудимому эпизод организации собрания верующих 12. 02. 1982 г., поскольку указанные действия влекут административную ответственность за что подсудимый был наказан.

При решении вопроса о мере наказания суд учитывает повышенную общественную опасность содеянного, личность подсудимого, характеризующую с отрицательной стороны.

Суд приговорил Антонова Павла Ивановича по ст. 138 ч. 2 УК УССР к трем годам лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима. Мэру пресечения, содержание под стражей, оставить без изменения и срок отбытия наказания исчислять с 3 марта 1982 года.

Нарсудья

С. А. Кидняк».

ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ
ФРИМАН, ЭННС, РАЗУМОВСКИЙ, КАБЫШ

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По уголовному делу

по обвинению РАЗУМОВСКОГО Александра Евгеньевича в преступлении, предусмотренном ст. ст. 78 ч. 2, 164, 130 ч. 2, 15, 170-1, 200-1 ч. 2 УК Каз. ССР

ФРИМАНА Эвальда Рейнгольдовича в преступлении, предусмотренном ст. ст. 130 ч. 1, 200-1 ч. 1, 170-1, 78 ч. 2, 164, 130 ч. 2, 15 УК Каз. ССР

КАБЫШ Майи Николаевны в преступлении, предусмотренном ст. ст. 190-1 УК РСФСР, 78 ч. 2, 164, 130 ч. 2, 15, 170-1, 200-1 ч. 2 УК Каз. ССР

ЭННСА Дмитрия Петровича в преступлении, предусмотренном ст. 130 ч. 1, 200-1 ч. 1, 170-1, 78 ч. 2, 164, 130 ч. 2, 15 УК Каз. ССР

Настоящее уголовное дело возбуждено прокуратурой Джамбульской области 17 апреля 1982 г., основанием к возбуждению уголовного дела послужило обнаружение и изъятие у граждан Разумовского А. Е., Кабыш М. Н., Эннса Д. П., Фримана Э. Р. типографического оборудования, печатных принадлежностей, в том числе из похищенных деталей, предназначенных для запрещенного промысла по изготовлению нелегальной литературы в больших количествах.

Далее рассказывается о создании «Инициативной группы», «Оргкомитета», «Совета церквей ЕХБ». Дается клеветническая характеристика назначения Совета церквей, его действий, издаваемой им литературы, как журнала «Вестник истины», «Братских листков», «Сроч-

ных сообщений». Наряду с этим отмечено, что «борьба с руководством ВСЕХБ ведется исключительно из-за того, что ВСЕХБ действует в рамках существующего в СССР законодательства о религиозных культах, руководство же СЦ ЕХБ выдвинуло принцип «Церковь выше государства» и вследствие этого вывод о недопустимости вмешательства государства в дела церкви и недействительность советских законов для церковных организаций, руководство ВСЕХБ обвиняется в том, что оно, якобы, идет на поводу у государства, позволяя контролировать свою деятельность.

Следователем по делу установлено:

Фриман Э. Р. и Эннс Д. П., проживая в селах Ольгино и Борисовка Успенского района Павлодарской области, являясь активными сторонниками Совета церквей ЕХБ, исполняя обязанности руководителей незарегистрированных общин ЕХБ по месту жительства, организовали вокруг себя наиболее реакционных сторонников СЦ ЕХБ граждан Фаст Владимира, Госсен Леонида, Классен Д. А. и других граждан.

На протяжении ряда лет под видом проповедования религиозных вероучений проводили в жизнь директивы Совета церквей ЕХБ, содержащие призывы, направленные на нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви, к отказу верующих от участия в общественной деятельности, исполнения законов о религиозных культах и гражданских обязанностей.

Во исполнение указаний Совета церквей ЕХБ Фриман Э. и Эннс Д. проводили в своих общинах организованное обучение детей верующих родителей религии. На проповедях и собраниях Фриман призывал верующих общин села Ольгино, а Эннс — Борисовки не общаться с неверующими гражданами данных сел, не принимать участия в общественных мероприятиях, не пользоваться телевизором, не посещать кинотеатра, не принимать участия в политических праздниках Союза ССР, как

1 Мая, 9 Мая, 7 ноября. Разделяя идеи Совета церквей ЕХБ «Евангелизации всего мира», призывали верующих приобщать к религии других граждан.

Пропаганда баптистского вероучения среди детей оказала влияние на нормальную работу Ольгинской средней школы и Борисовской восьмилетней школы, где обучаются дети баптистов. Дети отказались вступать в пионерскую и комсомольскую организации, уклоняются от коллективного посещения кино, не смотрят телевизор, не принимают участия в общественной жизни школы. Взрослые верующие, члены незарегистрированных общин сел Ольгино и Борисовки, не принимают участия в общественной жизни данных сел, не ходят в кинотеатр, не пользуются телевидением, не состоят в профсоюзных организациях.

Кабыш М. Н. на протяжении ряда лет на территории Москвы и Московской области совместно с другими единомышленниками неоднократно изготавливала и распространяла среди советских граждан нелегальные «Бюллетени Совета родственников узников ЕХБ», «Срочные сообщения Совета РУ ЕХБ», содержащие заведомо ложные сведения, порочащие советский государственный строй.

Так в марте 1980 года совместно с неустановленной в ходе следствия гражданкой по имени «Надя» по адресу: Московская обл., Одинцовский район, д. Полушкино, на ротаторе иностранного производства «Ракс-Ротари-450» отпечатала около 300 «Срочных сообщений» для последующего их распространения на территории СССР.

Во второй половине сентября 1980 года по тому же адресу с гр-ном Хоменко, хозяином данной квартиры, на ротаторе отпечатала около 400 «Срочных сообщений» для последующего распространения на территории СССР.

По тому же адресу в октябре 1979 г. совместно с гр-кой Литвин Н. Г. на ротаторе отпечатала около 200 экземпляров «Бюллетеней» с целью их распространения.

18-20 декабря 1980 года Кабыш совместно с Хоменко, Пшенициным, Литвин Н. Г. и другими лицами по месту

жительства Хоменко: д. Полушкино, Одинцовского р-на, Московской области в несколько приемов изготовила на ротаторе более 2000 экземпляров «Бюллетеня Совета РУ ЕХБ» № 88, из числа которых 1000 экземпляров были переданы Хоменко своему знакомому, жителю г. Москвы Богданову для их последующего распространения на территории СССР.

17—21 января 1981 года Кабыш совместно с теми же лицами в доме жительницы д. Язвины Загорского р-на Московской области Матвеевой в несколько приемов с использованием вышеуказанного ротатора изготовила с целью распространения более 200 экземпляров «Бюллетеней» № 89. Помимо того осуществила подборку и брошюровку литературы. 330 экземпляров данного «Бюллетеня» № 89 с целью его дальнейшего распространения вместе с указанным ротатором и 2630 обложками для последующего выпуска «Бюллетеня» № 90 Хоменко пытался перевезти на личной автомашине в деревню Полушкино Одинцовского района Московской области, однако довести намерения до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как 22 января 1981 года был задержан с поличным в городе Москве.

Во исполнение указаний Совета церквей ЕХБ в целях организации частного промысла для изготовления типографическим способом и распространения нелегальной литературы клеветнического характера, содержащей призыв к нарушению законодательства о религиозных культах и заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, побуждению верующих граждан к отказу от общественной деятельности и исполнения гражданских обязанностей Фриман Э. Р. и Эннс Д. П. на автомашине марки ВАЗ — 2102 гос. № А 1651 ПА, принадлежащей Эннс Д. П. 15 апреля 1982 года из Успенского района Павлодарской области выехали на территорию Алма-Атинской области. Находясь там для выполнения намеченной цели,

Фриман и Эннс вступили в преступный сговор с членом незарегистрированной общины ЕХБ Ферганской области гр-ном Разумовским А. Е. и гражданкой Кабыш М. Н., последняя ранее занималась печатанием такой литературы на территории Московской области.

Фриман с Эннсом, организовав вокруг себя граждан Кабыш и Разумовского для осуществления поставленной преступной цели — организации новой подпольной типографии, совместно с данными лицами 16 апреля 1982 года в поселке Джетысай Каскаленского района Алма-Атинской области из жилого помещения неустановленных в ходе следствия лиц, относящихся к местной незарегистрированной общине ЕХБ, отгрузили в автомашину Эннса Д. П. малоформатный печатный станок, относящийся к разряду офсетных со вспомогательным к нему оборудованием и материалами, собранными за счет похищенного социалистического имущества, также заготовки печатных форм, предназначенных для систематического изготовления нелегальной литературы в большом количестве, с целью ее распространения среди сектантов баптистов-раскольников.

При транспортировке на личной автомашине Эннса данного печатного станка, материалов, заготовок форм, а также магнитофонных записей, содержащих заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй, в целях организации подпольной типографии 17 апреля 1982 года Фриман, Кабыш, Разумовский, Эннс были задержаны в районе перевала «Куюк» Джамбульской области. При досмотре сотрудниками милиции личной автомашины Эннса печатный станок и другие материалы были обнаружены и изъяты.

Допрошенный в качестве обвиняемого Эннс Д. П. вину свою в совершенном преступлении не признал полностью и показал, что в Бога уверовал с детства. Исповедую религию евангельских христиан-баптистов, является членом церкви, крещен. Проживал до ареста

в селе Борисовка Успенского района Павлодарской области. Община их села не зарегистрирована. Почему не зарегистрирована — ответить отказался, так как считает, что это внутреннее дело самой церкви, то есть церковная тайна. По поводу обстоятельств обвинения отвечать отказался. Ответить отказался и по поводу своей религиозной деятельности, объяснив это тем, что это является церковной тайной. Такие показания давал и ранее.

Допрошенный в качестве обвиняемого, Фриман вину свою в совершении преступления не признал полностью и показал, что в селе Ольгино Успенского района Павлодарской области проживает с детства. В Бога уверовал во взрослом возрасте. Является евангельским христианином-баптистом. Община баптистов в селе Ольгино незарегистрированная. Не зарегистрирована потому, что он и другие верующие села не хотят «атеистической» регистрации. Считает, что государство вмешивается во внутренние дела церкви и что регистрировать можно только на основе Библии. По поводу того, какой он занимает в общине духовный сан, показания давать отказался, сославшись на то, что это является церковной тайной. О делах своей общины баптистов-раскольников, о ее структуре, деятельности, финансовых вопросах показания давать отказался. По поводу своей деятельности в общине показания давать также отказался. Своих детей религии обучал, чужих не обучал, клеветнических сведений, порочащих наше государство, не распространял. По факту задержания его, Кабыш, Разумовского, Эннса Д. на территории Джамбульской области 17 апреля 1982 года с печатным станком и различными к нему приспособлениями и материалами пояснил, что 15 апреля 1982 года вместе с Эннсом Д. П. поехал на автомашине, принадлежащей Эннсу Д. к родственникам, проживающим на территории Алма-Атинской области. Точнее места проживания родственников и их фамилии назвать отказался. С собой взял денег в сумме 2 тыс. рублей для покупок

по хозяйству. На территории Алма-Атинской области, у кого и по какому адресу — отказался отвечать, взяли печатный станок. Где встретился с Разумовским и Кабыш — отказался отвечать. Куда и кому должны были отвезти станок — не знает. Где и каким образом приобрел нелегальную литературу Совета церквей ЕХБ, изъятую у него в доме при обыске и доводил ли содержание данной литературы до сведения верующих села Ольгино — отвечать отказался. Такие показания давал и ранее.

Допрошенная в качестве обвиняемой, Кабыш М. Н. вину свою в предъявленном ей обвинении не признала полностью и показала, что родилась в 1953 года в г. Желтые Воды Днепропетровской области в семье верующих родителей. Образование среднее, является членом церкви. Верующей является с детства. Ее вероисповедание относится к течению евангельских христиан-баптистов. Жила и работала до 1979 года в г. Желтые Воды, затем уволилась. С того времени нигде не работает. На поставленные ей вопросы, связанные с обвинением и с обстоятельствами дела, отвечать отказалась. Пояснила, что вся литература, издаваемая нелегальными типографиями Совета церквей, не является клеветнической, а чисто духовная. Перевозку печатного станка признает, но не считает, что это связано с организацией нелегальной типографии.

Допрошенный в качестве обвиняемого, Разумовский вину свою в совершении преступления не признал полностью и показал, что семья его проживает в пос. Беш-Боле Ферганского района, Ферганской области Узб. ССР. Родители, как и он сам, являются верующими ЕХБ. По данному адресу окончил школу, работал, по окончании службы в Советской Армии жил и работал в пос. Беш-Боле. По обстоятельствам предъявленного обвинения отвечать отказался, заявил, что является верующим, членом церкви и по делам своей церкви отвечать отказался. На вопросы, связанные с печатным станком, с его дея-

тельностью в интересах церкви, по отношению граждан Фримана, Эннса, Кабыш показания давать отказался.

Однако вина обвиняемых доказана показаниями свидетелей и другими собранными по делу доказательствами».

В доказательство вины приводятся показания свидетелей; характеристика изъятого при задержании и обысках в домах обвиняемых полиграфического оборудования: красок, клея; данные криминалистической экспертизы, а также заключение подчерковедческой экспертизы; дана характеристика изъятой литературы.

На основании вышеизложенного Фриман Эвальд Рейнгольдович, Эннс Дмитрий Петрович, Разумовский Александр Евгеньевич, Кабыш Мария Николаевна признаны виновными по вышеперечисленным статьям Уголовного кодекса.

Обвинительно заключение составлено 17 октября 1982 г. старшим следователем прокуратуры Павлодарской области Любимовым Н.

Приложен список свидетелей в количестве 60 человек.

КРАТКАЯ ЗАПИСЬ СУДА

«10 ноября 1982 года в 10 час. 45 мин. по местному времени начался судебный процесс над верующими: Фриманом, Эннсом, Разумовским и Кабыш. Председатель зачитал состав суда: судебные заседатели, прокурор, помощник прокурора, секретарь, адвокаты. Объяснил права и обязанности подсудимых. Потом спросил у подсудимых, есть ли у кого из них обоснованный отвод. Разумовский Александр из Ферганы отказался от адвоката, Эннс и Кабыш Майя также дали отвод адвокату, Фриман Э. согласился иметь защитника. (Майя К. пояснила, что просила адвоката из Украинкой ССР, но это не получилось, поэтому она будет защищаться сама.) Прокурор пояснил, что раз подсудимые отказались от защитников, то дальнейшее заседание возможно

и без адвокатов. Адвокаты Александра Р., Дмитрия Э. и Майи К. удалились из зала суда.

После того, как было зачитано обвинительное заключение, объявили перерыв на 10 минут. Родные и друзья успели поприветствовать подсудимых и переброситься несколькими словами. Все четверо выглядели очень бодро. На лицах сияли улыбки, взгляды были приятны.

Начали допрос подсудимых.

ДОПРОС ФРИМАНА Э.

Судья: Подсудимый расскажите свои анкетные данные. Вы по специальности шофер?

Подс.: Да.

Судья: В последнее время работали в городе Павлодаре в городской бане № 3 кочегаром?

Подс.: Да.

Судья: Как вы оказались в машине и куда вы ехали?

Подс.: Мне нужно было сделать покупку для семьи. хотелось это сделать пораньше, чтобы успеть до посевной, поэтому, когда я узнал, что Эннс собирается в Алма-Ату, я попросил его взять меня с собой. Он согласился. Тогда я взял деньги и поехал с ним.

Судья: Когда вы выехали из дома, машина была загружена?

Подс.: Нет.

Судья: Где вы взяли груз?

Подс.: Я уже говорил вам, что не помню ту местность, где мы загрузились, так как было темно.

Судья: Ну как же вы не помните, вы знали куда вы едете?

Подс.: Я ехал в Джетысай и в Алма-Ату, но где загрузились — не помню.

Судья: Где вы встретились с Разумовским?

Подс.: В Джетысае. Улицы и номера дома не помню,

а фамилию назвал вам на предварительном следствии.

Судья: А Кабыш тоже была в том доме?

Подс.: Нет.

Судья: А как вы с ней встретились?

Подс.: Она подошла позже.

Судья: Неужели вы не видели, что везли в машине?

Подс.: Нет, все было в сумках и сетках, я не интересовался.

Судья: Куда вы везли этот груз?

Подс.: Я не спрашивал.

На вопросы, касающиеся тайны церкви Фриман отвечать отказался.

Адвокат: Фриман, вы успели сделать покупки?

Подс.: Нет.

ДОПРОС ЭННС ДМИТРИЯ

Судья: Ваши анкетные данные. Где вы работали?

Подс.: В последнее время я работал на тракторе в колхозе. Работал электриком.

Судья: Вы подтверждаете показания Фримана?

Подс.: По этому вопросу я ничего не могу сказать.

Судья: Куда вы ехали и что везли в своей машине?

Подс.: Я отказываюсь отвечать на этот вопрос.

Судья: Что у вас было в машине, знаете?

Подс.: —

Судья: Где вы познакомились с Кабыш и Разумовским?

Подс.: —

Судья: Где вы взяли груз?

Подс.: —

ДОПРОС РАЗУМОВСКОГО АЛЕКСАНДРА

Судья: Подсудимый Разумовский, расскажите ваши анкетные данные. Вы проживаете в пос. Беш-

Боле Ферганского р-на, Ферганской области?
Там работали, кем?

Подс.: Да, жил там, работал сварщиком.

Судья: Как вы попали в Алма-Атинскую область?

Подс.: Отвечать отказываюсь.

Судья: Сколько месяцев вы не работали до дня ареста?

Подс.: 11 месяцев.

Судья: На какие средства вы жили?

Подс.: Когда работал, хорошо зарабатывал, жил на свои сбережения. Вы у меня изъяли 300 рублей при аресте — это мои сбережения.

(Были заданы еще вопросы, на которые он отвечать отказался.)

ДОПРОС КАБЫШ МАЙИ

Судья: Где вы работали раньше?

Подс.: Радиотехником в центральной испытательной лаборатории до 1979 года. Потом уволилась, так как наша семья переехала на другое место жительства. С 1979 года не работаю.

Судья: На какие средства существовали?

Подс.: Отвечать отказываюсь.

Судья: Что вы делали в Алма-Атинской области?

Подс.: Отвечать отказываюсь.

Судья: Вы член церкви?

Подс.: Да.

Судья: Где вы состоите членом церкви?

Подс.: На Украине.

Судья: Где вы познакомились с остальными подсудимыми?

Подс.: На вопросы, касающиеся церкви, отвечать отказываюсь.

(После допроса подсудимых, для показаний начали вызывать свидетелей.)

Первый свидетель — председатель с/совета
Ф. Энгельса Левен Арон Аронович.

Судья: Расскажите, что знаете о подсудимом Фримане.

Свид.: Фримана знаю давно. Вместе работали. Долгое время не виделись, но когда стал председателем, то встретились вновь. Предлагал ему зарегистрировать общину. От регистрации он отказался. Когда пригласил во второй раз, то он организовал демонстрацию. Сам впереди, а за ним человек двадцать.

Прокур: Были ли вы на собрании лично?

Свид.: Да, был. Руководил Фриман.

Прокур: Дети там были?

Свид.: Были. Рассказывали стихи.

Подс.: Например, могли за пять минут рассказать о сотворении мира. *(В зале смех.)*

Прокур: Как вам кажется, эти собрания вредят здоровью детей?

Свид.: Думаю, да. Потому что в комнатах очень душно, сквозняки.

Адвокат: Клевету на советский строй слышали?

Свид.: Нет.

Судья: Подсудимый, вопросы к свидетелю есть?

Подс.: Есть. Вы говорите, что я организовал демонстрацию. Зачем обманывать? Я пришел к вам один, мы зашли в комнату. Верующие пришли потом, так как знали, что меня вызвали. А вы говорите: «За ним пришло 20 человек, а он впереди».

Второй свидетель — работница исполкома с/совета.

Судья: Расскажите, что знаете о Фримане.

Свид.: Я приехала в Ольгино в 1978 году. Работаю в исполкоме. Слышала, что есть баптисты.

Была у них на собрании. Руководил Фриман. Главный у них Фриман. Неоднократно хотели их зарегистрировать, но Фриман сказал, что сам лично не будет регистрироваться, а у остальных чтобы спросили сами. Когда председатель вышел и спросил пришедших, все хором ответили нет. Однажды с ним ездила на его машине в больницу — отвозили больную. Он спрашивал, почему их притесняю. Я отвечала, что никто их не притесняет, но не хотят, чтобы на собрания ходили дети. Тогда он ответил, что дети их, и они будут с ними ходить, так как молодое дерево гнется легче, чем старое.

Судья: Подсудимый, вопрос к свидетелю есть?

Подс.: Есть. Вы говорите, что я говорил, что молодое дерево гнется легче, такое я не говорил, есть свидетели (двое из тех, кто ехал в машине). Это противоречит моей совести.

Свидетель пожала плечами.

Подс.: Еще вопрос. Вы можете подтвердить, что я забирал у верующих деньги и купил себе машину?

Свид.: Нет.

Прокурор (к свидетелю): Скажите, в собрании у них антисанитарные условия? Здоровью детей вредит?

Свид.: Душно. Потом дети болеют.

(Подсудимый пояснил, что в помещениях стоят вентиляторы и есть отдушники.)

Адвокат: Слышали ли вы антисоветскую клевету на собраниях?

Свид.: Нет.

Третий свидетель — директор Ольгинской средней школы.

Свид.: Дети не участвуют в общественной жизни, не пионеры, не ходят на демонстрации, замкнуты.

Прокур: Лично вы были у них на собраниях, дети были?

Свид.: Да, была. Видела многих наших учеников. Видела, как они падают на колени и, закрыв глаза, молятся. Как это можно! Я учительница, педагог и передо мною не стыдятся вставать на колени и молиться Богу! Собранием руководил Фриман.

Адвокат: Вы видели, что Фриман руководил лично детьми? Клевета на наш строй была?

Свид.: Нет.

Прокур: Отличаются ли дети верующих от других детей?

Свид.: Да. Очень замкнуты, не так хорошо развиты. Плохо учатся. Одна девочка отличница, 5 или 6 человек ударники, остальные учатся на «2» и «3».

Четвертый свидетель — классный руководитель.
Говорила в общем то, что и директор.

Далее объявили перерыв с 13 час. 05 мин. до 15⁰⁰.

После обеда допросили троих свидетелей Фримана.

Первый свидетель — сын Фримана Виктор.

Судья: Где вы работаете?

Свид.: Колхозник.

Судья: Вы верующий?

Свид.: Да, с детства.

Судья: Знакомы с вами подсудимые?
Свид.: Да, это мои братья и сестры.
Судья: Кто проповедует в собрании?
Свид.: Все.
Судья: Какими привилегиями пользовался Фриман?
Свид.: Никакими.

Второй свидетель — Нейфельд.

Свид.: Ранее был хулиганом, дрался, когда покаялся, все это оставил.
Прокур: Кто привел в собрание?
Свид.: Пришел сам.
Судья: Что вы знаете по настоящему делу? Сколько жертвовали на нужды церкви?
Свид.: Это дело церкви.

Третий свидетель Фримана (*сын*) заявил, что суд несправедлив.

Судья: Где берешь читать литературу?
Свид.: Где есть, там и беру.
Адвокат: Чувствуете себя отделенным от жизни?
Свид.: Я благодарю папу и маму за то, что они воспитали меня христианином.

После показаний свидетелей в зал внесли два ящика литературы, негативы, магнитофоны. Судья, обращаясь к подсудимым, спросил, видели ли они эти вещи.

Судья: Эннс, это ваш магнитофон?
Эннс: Мой.
Судья: Разумовский, узнаешь, твой магнитофон?
Разумовский: Если изъяли из машины, значит, наш.

Судья, показывая литературу, спросил, знакомо ли все это?

Все приблизительно ответили одинаково, что при обысках, где эта литература изымалась, они не присутствовали, описи не видели, но если все это взяли из их домов, то они не отказываются от всего.

Судья взял в руки «Вестник истины», «Бюллетени» № 88, № 89 и спросил Кабыш: «Узнаете свою московскую работу?»

Кабыш (*улыбнулась*): Вы что, обнаружили на них отпечатки моих пальцев?

Судья: Не строй из себя артистку. Вот дело Хоменко, из которого мы все о тебе знаем. (*Поднял и показал толстую папку.*)

Дальше судья достал из коробки негативы и обращаясь к Разумовскому Александру говорит: «Разумовский, узнаешь?»

Разумовский: Дайте посмотреть (*взял в руки, оглядел*). Так это же не на русском языке.

Судья больше не стал задавать вопросы.

12 ноября 1982 года. Пятница.

В этот день многие пришли намного раньше до начала суда. В зале поспешно устанавливалась телеаппаратура. В первых рядах уже сидели представители общественности. В зал занесли печатную машину, изъятую из автомашины при задержании. Ее поставили напротив скамьи подсудимых. Вокруг нее столпились работники милиции, работники телевидения и с удивлением рассматривали, говоря: «Надо же, оказывается не все баптисты глупые».

В зал вошла секретарь суда и снова стала спрашивать свидетелей верующих, но многих не оказалось, из-за этого прервался суд. Верующие свидетели подошли к 11 час. 00 мин. и заседание началось. В зале были родственники, несколько друзей, много неверующих.

Судья (*обращаясь к милиции*): Снимите, пожалуйста, одеяло. Фриман, вы узнаете (свою) машину?

И не дав ответить, махнул рукой.

Судья: Разумовский, что это такое узнаете? Работал на ней?

Подс: Я не видел такой машины.

Судья: Ну как же, разве в вашей машине вы не видели такого большого станка?

Подс.: Нет. Там были сумки, сетки.

Судья: А в сумках, сетках что было?

Подс.: Железки.

Судья: Эннс, вам знакома эта машина?

Эннс: Благодарю Вас, что в таком виде вы показали мне ее хоть здесь.

Судья: В автомобиле не видел?

Эннс: Видел какие-то железки.

Судья: Кабыш, а вы видели в машине этот станок?

Кабыш: Нет.

Судья: А что вы видели?

Кабыш: Сумки, сетки, железки.

Начался допрос свидетелей.

Первого вызвали 14-летнего мальчика из верующей семьи.

16 ноября 1982 года. Вторник.

Суд начался в одиннадцатом часу. Первым свидетелем прошла Кених В., ранее верующая, теперь нет. Подписываться она отказалась. Тогда судья напомнил ей ста-

тью об уголовной ответственности за недачу показаний.

Судья: Скажите, в каких местах проводились собрания?

Свид.: Не помню, я давно не хожу.

Судья: Назовите, у кого конкретно проводились собрания?

Свид.: *(Молчит.)*

Судья: Свидетель, говорите.

Свид.: Почему меня вызвали? Я все равно ничего не знаю.

Судья: Мы не спрашиваем у вас того, что вы не знаете, мы спрашиваем у вас то, что вы знаете. Кто читал проповеди? Фриман читал?

Свид.: Я была давно, не помню.

Прокур: Повторите показания, которые давали следователю.

Свид.: Не помню.

Свидетель Финк — воспитатель детского сада.

Судья: Расскажите, пожалуйста, все, что говорили следователю.

Свид.: Я работала классным руководителем в 8 классе. Было у меня в классе 8 верующих, а к концу года стало 7, один перестал ходить на собрания. Дети от других не отличались, учились хорошо. Вот только в культурных мероприятиях не участвовали, но работали хорошо, лучше всех.

Прокур: Скажите, они сами не хотели участвовать в общественной жизни, или их кто принуждал?

Свид.: Нет, такого не знаю. В беседах они сами говорили, что не хотят.

Прокур: Вы лично у них на собраниях были?

Свид.: Нет, я комсомолка.

Прокур: Да нет, я не в этом смысле. Вы, как педагог, интересовались, ходили к ним?

- Свид.: Нет. Знаю только по словам учеников. Они всегда приглашают. У них свои праздники, они рассказывают стихи, поют псалмы.
- Прокур: Вы говорите, что у них есть свои праздники. Когда они их празднуют, дети в школу приходят?
- Свид.: Праздники у них обычно проходят в выходные дни.
- Защитн: Скажите, вы лично не видели у них листовок, порочащих советский строй? Слышали ли пошлости, клеветнические стихи?
- Свид.: Нет.
- Прокур: Что вы знаете по делу Фримана?
- Свид.: Я его вижу здесь первый раз.

После показаний свидетелей судья зачитал акты криминалистической экспертизы, документы, изъятые у Фримана и Эннса. Было изготовлено фотоснимков: с разовым использованием на 5000 оттисков и ротаторным способом до 100 оттисков. Куски кожи, оберточная бумага, матрицы разложены и обследованы по физиологическим свойствам. Изъятый станок желтого цвета, оказавшийся шивателем листов с помощью металлических скоб. Станок в рабочем состоянии, изготовлен на предприятии. Изъятое вещество в канистре у Фримана является переплетным клеем. Глицерин в банке, едкий калий и натрий, краска черная, краска зеленая, все использовано для офсетной печати. Печатная машинка в отечественном производстве не выпускается. Отдельные запчасти схожи с частями производства ГДР. Работоспособность — 50 листов в минуту. Режущий инструмент — бумагорезатель, изготовлен кустарным способом.

Объявлен перерыв на 15 минут.

Выслушали экспертов.

1. Эксперт идеологической экспертизы. Ему было поручено охарактеризовать исследуемую литературу, дать ей оценку.:

Содержит клевету, призыв к нарушению законодательства, клевету на советский строй, разжигание вражды и ненависти верующих. В этой литературе сказано, что каждый верующий должен быть проповедником, нести миру весть о Христе. Литература носит антисоветский, четко выраженный антиправовый характер. Формирует фанатизм у верующих. Красной нитью проходит мысль о формировании ненависти к советскому строю. В одном «Вестнике истины» сказано: «Горе нам, когда мы начинаем дружить с миром». Пишется, что якобы верующие преследуются за веру, есть узники, верующих физически уничтожают. Клевета: церковь приписывается к марке гонимой, чтобы больше было сочувствующих. Таким же методом действуют и сионистские партии. Есть требование о прекращении гонений, в противном случае будут посылаться жалобы в ООН и другие мировые организации. Это же прямой шантаж.

Эксперт закончил свою речь. Слово попросил Александр Разумовский:

— Гражданин эксперт, вы говорите, что литература, которую вы изучали, направлена против советской власти. Покажите, пожалуйста, эту литературу, укажите конкретно номер, название, страницу, где есть клевета.

Судья: Вы что, не знакомы с заключением экспертизы?

Подс.: Нет, нам этого не давали, потому-то и прошу.

Судья: Вы же подписывались, что ознакомлены с делом.

Подс.: Да, с делом ознакомлены, но этого нам не показывали.

Судья: *(показывает дело)*. Вот написано, что под всеми 9-ю томами стоят ваши подписи.

Подс.: Нам показали только 6 томов.

Судья встал из-за стола, подошел к скамье подсудимых и показал подписи. Тогда Александр заявил суду, что это сфабриковано, что когда он ставил свою подпись, этого здесь не было. На все требования прочитать конкретно о клевете, эксперт уклончиво ответил: «У нас нет возможности сейчас, не захватил с собой, сожалею» и т. д.

Подсудимый Александр Р. спросил у него:

— Как вы расцениваете то, что мы оказались на скамье подсудимых?

Эксперт: Мне вас жалко.

Слово попросил подсудимый Фриман:

— Я не согласен с заключением эксперта, так как душевный человек не может судить о духовном. Пусть эксперт зачитает хоть один «Бюллетень» и ходатайство, где есть клевета.

Эксперт зачитал несколько ходатайств о преследовании верующих с конкретно указанными фамилиями и обратным адресом.

— Вот клевета! На этом одном можно делать трезвые выводы.

Слово взял подсудимый Эннс Дмитрий и обращаясь к эксперту спросил:

— Вы разговаривали с теми людьми, которые писали эти заявления?

Эксперт: Нет, не встречался, не знаю их мнений.

Подс.: Так как же вы можете утверждать, что это — клевета? На нет и суда нет. если бы не гнали, писем бы не было. Не был бы я в тюрьме, никто и не писал бы, что я в тюрьме.

Вмешался судья и заявил, что все это не дело эксперта, так как он только давал анализ ему принесенной литературы.

Слово взяла Майя Кабыш:

— Гражданин эксперт, в вашем заключении все обо-

снованно голословно. Несмотря на наши неоднократные требования, вы не смогли конкретно указать на факты клеветы. Ваше заключение мы отвергаем и не признаем правильным.

2. Эксперт физиологический.

Эксперт дала заключение о магнитофонных записях, в частности записи Винса, где он, мол, говорит, что наконец обрел свободу, которой в Союзе нет. На Западе занимается клеветой на Советский Союз, называет его «силой ада». Говорит, что как христианин скорбит о пролитии крови в Афганистане, смотрите, мол, поддерживает Америку, против Советского Союза. В Афганистане он говорил о так называемых воскресных школах, что в нашей стране запрещено обучение детей религии. В программе для трех возрастов четко изложен план и мотивы их воспитания. Детей заставляют делать копилочки для того, чтобы копить деньги для узников.

После ее выступления, вопрос задал Разумовский:

— Вы читали, что в программе записано заставлять детей делать копилки? Прочитайте нам конкретно.

Эксперт начала вновь зачитывать свое заключение, но по этому вопросу конкретно ничего не смогла ответить. Адвокат (*обращаясь к эксперту*): Вы исследовали записи, изъятые в домах или изъятые в машине?

Эксперт: Магнитофонные записи мы не подразделяли.

Подс. Разумовский: Вы говорили, что Винс — политик, борется против Советского Союза. Дальше вы говорили, что он только как христианин переживает о пролитии крови в Афганистане? Как это понимать? Вы себе противоречите. Ведь он никогда не говорил кто прав, кто виноват.

На вопрос адвоката: Были там записи Фримана, эксперт ответить не смогла.

Подсудимый Разумовский А., обращаясь к суду, просил вызвать на заседание эксперта Калицкого, так как тот ложно написал в деле, что записи в записных книжках, на оберточной бумаге, изъятые при обыске, сделаны руками Разумовского. Пояснил, что при допросе Калицкий сказал: «Если не скажешь, кто это писал, то я напишу, что это твоя рука».

Суд просьбу не удовлетворил.

Государственный обвинитель, прокурор:

«Сегодня процесс необычный. На скамье подсудимых не убийцы, не воры, не хулиганы, а люди, которые злонамеренно нарушали законодательство о религиозных культах». Он зачитал статью 52 Конституции СССР о свободе совести и вероисповедания в СССР. Дальше он продолжал, что несмотря на такую свободу, некоторые стараются диктовать свою волю. Например, так называемый Совет церковей ЕХБ выдвинул свои требования государству об отмене атеистического воспитания в школах. Второе — свободная Евангелизация в стране, не ограничивать молодежь и детей присутствовать на молитвенных собраниях, свободы воспитания детей. Конституция не дает права проводить собрания в общественных местах, распевать псалмы. Верующие это грубо нарушают, 20 минут назад мы были все свидетелями этого. Эннс и Фриман собрали вокруг себя реакционно настроенных сторонников Совета церковей и под видом проповеди Евангелия проводили в жизнь директивы СЦ ЕХБ. Повторил подробности задержания подсудимых. Огласил показания Хоменко В. И., что он признал себя виновным, литературу признал клеветнической; дал показания, что вместе с Кабыш, Литвин, Пшеницыным печатали на ротаторе «Бюллетени» № 88, № 89 и развозили их на личных автомобилях. Все расходы на бумагу, оборудование, запчасти, бензин финансировались Советом церковей, куда он подавал отчеты. Зачитал, что Фриман и Эннс организовали вокруг себя жителя г. Ферганы

Разумовского и Кабыш М., 16 апреля в поселке Джетысай взяли печатный станок, оборудование для новой подпольной нелегальной типографии, с целью перевезти в неустановленное следствием местно. При себе они имели 4110 рублей. Виновным себя не признают, так как советские законы попирают, опираясь на то, что исполняют законы Библии. Но вся их вина доказана. Зачитал статьи, по которым обвиняются подсудимые.

Фриман по ст. ст. УК Каз. ССР —

130 ч. 1

130 ч. 2 — 3 года лишения свободы

200-1 — 4 года лишения свободы

170-1 — 3 года лишения свободы

78 ч. 2 — 5 лет лишения свободы

Заключение — 5 лет общего режима

Эннс Д. по ст. ст. УК Каз. ССР

130 ч. 1 — 1 год лишения свободы

200-1 — 4 года лишения свободы

170-1 — 3 года лишения свободы

130 ч. 2 — 3 года лишения свободы

200 пр. 1 — 5 лет лишения свободы

Заключение — 5 лет общего режима.

Кабыш М. по ст. ст. 190-1 пр. — ч. 2 УК РСФСР
по ст. ст. УК Каз. ССР

78 ч. 2 — 5 лет лишения свободы

130 ч. 2 — 2 года лишения свободы

200-1 ч. 2 — 2 года лишения свободы

Заключение — 5 лет общего режима.

Разумовский по ст. ст. 78 ч. 2, 130 ч. 2, 200-1 ч. 2, 164, 15, 170-1 УК Каз. ССР

Оправдать по ст. 78 ч. 2 — 4 года лишения свободы
130 ч. 2 — 2 года лишения свободы

200-1 ч. 2 — 2 года лишения свободы

Заключение — 4 года общего режима.

Литературу уничтожить, деньги конфисковать, машину конфисковать.

Выступил адвокат Фримана:

«В этом судебном процессе я защищаю интересы подсудимого Фримана Э. он обвиняется:

1. В посягательстве на социалистическую собственность;

2. В приобретении и сбыте, добытого преступным путем;

3. В распространении заведомо ложных слухов на советский строй.

В обвинении ему представлены статьи, которые более или менее имеют отношение к религии. Подборка статей составлена юридически неграмотно. Согласитесь, что для человека, судимого впервые, все это звучит угрожающе. Фриман — недоучка. Но разве «недоучка» может повлиять на развитие общественного строя в стране? Нет! В обвинении есть очень веские и крепкие слова, употребляемые не по назначению. Например, выражение: «Собрал вокруг себя наиболее реакционно настроенных верующих». Обратимся к словарю Ожегова. Поясняется, что реакционно настроенные люди выступают против революции. Такого здесь не наблюдается. Свидетель Левин, председатель с/совета, пояснил, что в колхозе из 2000 жителей 120 человек верующих, 30% учеников школы — дети верующих. Я лично не пони-

маю его веры, его понятий, но все предъявленные ему обвинения не обоснованны, не имеют основания. ни один свидетель не показал, что Фриман учил детей или занимался клеветнической деятельностью на советский строй. Обвинительное заключение конкретизировано. Я склонна верить, что Фриман ехал за покупками, потому что ни одного факта против нет. Свидетелей нет. Он мог быть просто пассажиром и не знать, что там везли. Если бы он хотел создать новую типографию, то он вероятно, повез бы оборудование на своей машине. Государственный обвинитель извратил показания 14-летнего мальчика Валеры Ф.. Он зачитал, что Валера показал, будто Фриман руководил детскими собраниями, раздавал стихи. Такого не было. Валера говорил, что Фриман руководил на общих собраниях. Его показания я записывала слово в слово».

ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО РАЗУМОВСКОГО

Ныне действующая Конституция СССР обеспечивает самые широкие политические и личные права граждан, при этом главная свободы, которая гарантируется ею — свобода быть полным, настоящим хозяином своей страны, своей судьбы. При беседе со мной следователь Любимов сказал, что действительно наша Конституция дает много политических и личных прав и свободы, но не нам, баптистам. И он был прав. А здесь нас пытаются убедить, что у нас в стране полная свобода вероисповедания. Где? Когда я призывался в армию, еще не будучи христианином, военком спросил меня: «Баптист?» Я ответил, что нет. Он говорит: «Как нет? У тебя же отец только что освободился из лагеря!» Я ему говорю: «А при чем здесь отец?» Он тогда говорит: «Я загоню тебя туда, где Макар телят не пас». И он действительно загнал. Что из этого получается? Не мы пропагандиру-

ем и призываем к ненависти на существующий строй, а к нам проявляется ненависть, неприязнь и лишь только потому, что я являюсь сыном верующих родителей. Я даже не мог служить там, где бы я хотел. И уже с тех пор не родители, не религиозные деятели открывали мне глаза на христианскую жизнь, а коммунисты, те, кому дана власть поступать так или иначе. И я благодарен Богу, что они поступали со мною именно так.. в заключительном обвинении указано, что я являюсь членом незарегистрированной общины СЦ ЕХБ. Да, и являюсь им потому, что желаю беспрепятственно служить Богу, чтобы мне не разбивали сутки на часы и не диктовали, когда мне можно молиться, когда нет, как это сделал зам. начальника тюрьмы, когда я был уже изолирован от общества. Закрытый под десятью замками, не имея общения с друзьями, не имея при себе никакой духовной литературы, я еще ограничивался им в молитвах.

Из всех 5 предъявленных мне статей, я не вижу точной, которая бы прямо и конкретно указывала на вину. Все строится на предположении. Предполагается то, для чего была использована эта машина в прошлом и что она могла бы напечатать, если бы не теперешние обстоятельства. А как можно предполагать, что бы она печатала? Правда, если вы ставите основанием то, что вместе с машиной были изъяты и матрицы, то на них был текст Евангелия. Как вы и говорите, граждане судьи, это не запрещенная литература и на ней ясно русским языком написано, что распространяется безвозмездно, продаже не подлежит. Да к тому же, как можно было бы на этой машине что-либо напечатать, если для того, чтобы ее собрать, нужно было изготовить валики, ременный привод, и даже после этого лучшие специалисты нашего времени: инженеры, конструкторы, механики не смогли отпечатать хотя бы несколько листов. А в обвинении

указывается, что эта подпольная (машина) типография могли функционировать и давать продукцию в таком состоянии, в каком ее изъяли у нас. Где же тут логика?

Ну, что еще можно сказать по поводу машины? Лично моей она не является, мною не приобретена и не изготовлена, это же подтвердили всевозможные экспертизы и показания свидетелей. Это печатное оборудование само по себе сбыту не подлежит ст. 78, и я не ошибусь, если скажу, что сделана эта машина руками христиан-баптистов и на их же средства. Такое же заключение дает и эксперт, что она сделана кустарным способом. Правда, дорого это досталось верующим, дорого ее оценило и государство, так как только за одну перевозку четыре человека оказались на скамье подсудимых, плюс к тому же автомобиль и четыре тысячи личных денег. Ну что же, хоть и дорого, но мы нуждаемся в той духовной литературе, которую могла бы выпускать эта машина, так как человек живет не только материальным и физическим, но у него есть и духовные потребности. А где взять эту литературу? Библию и Евангелие ни в одном магазине, ни даже в самой крупной библиотеке страны в Москве или Ленинграде не купишь. Когда однажды спросили, то зав. секцией ответила, что не было, нет и наверное не будет.

Ст. 170 гласит: «Организатор деятельности, направленной к нарушению законов об отделении церкви от государства и школы от церкви...» Я не занимался этим, так показало предварительное следствие и судебный процесс, не видел я этого и в показаниях свидетелей. С моей стороны не было произведено никакого обмана, не было присвоено какого-либо имущества или денег, а изъятые у меня 330 рублей являлись лично моими, и суд не может этого отвергать, так как нет к этому никаких оснований. Никакими фактами не доказано и то, что я занимался пропагандой, например, с приме-

нением вреда здоровью граждан или иным посягательствами на личность и права граждан, к отказу от общественной деятельности или выполнению гражданских обязанностей, как гласит ст. 200-1. Да и как я мог все это пропагандировать, если я сам по всем гражданским вопросам и правам подчинялся и выполнял все законы и требования нашего государства. Но то, что касается веры в Бога, то подчиняемся мы в этом только Христу и руководствуемся только Евангелием.

(Вчера прокурор зачитал ст. 52 Конституции о свободе вероисповедания в нашей стране).

По предъявленным следствию всевозможным характеристикам: из армии, с работы, по допросам свидетелей и верующих, и неверующих, заключенных, которые со мной находились все эти 7 месяцев следствия, ничего не говорится о том, что я распространял заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй. Это же самое не распространял ни в устной, ни в печатной форме. Прошу суд подойти справедливо и конкретно назвать и указать, в чем именно заключается моя вина.

Если вы действительно считаете, что у нас в стране полная свобода вероисповедания, то мы увидим это и в том, как суд подойдет к рассмотрению нашего дела, и как это будет выглядеть в приговоре.

«Но лучше б мне во век не видеть воли,
Чем испугавшись этой трудной доли,
Христа святому делу изменить».

ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ЭННСА

Право и свобода совести — («Правда» 10 сентября 1982 года).

В 1905 году В. И. Лениным были сформулированы основные принципы отношения к религии. Религия является частным делом по отношению к государству, религиозное общество не должно быть связано с государственной властью.

Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС говорил, что коммунисты с уважением относятся к религиозным убеждениям людей, в СССР гарантировано право индивидуально и коллективно исповедовать любую религию, создавать религиозные общества, участвовать в их деятельности. Конституция СССР гарантирует полную свободу совести — право исповедовать любую религию.

В. И. Ленин говорил, что вести борьбу с религиозными предрассудками нужно чисто идейным и только идейным оружием (соч. п.и. т. 12 стр. 145). Не только эти, но и другие документы дают право так поступать в нашей стране. К примеру, Хельсинский акт был подписан 33-мя представителями государств Америки. Для чего нужно было подписывать такой акт? Чтобы не отстать от других? Нет, известно, что наше государство было одним из инициаторов. В этом году исполнилось 7 лет со дня подписания Хельсинского совещания. А видно ли на деле исполнение этого соглашения? На деле мы являемся свидетелями грубых нарушений не только внутригосударственных законов, но и актов в мировых масштабах. Мы, верующие, не клеветаем, не пишем клевету на советский строй. Это противоречит идее нашего вероучения.

Может назовете вымыслом и мои слова, что следователь Пакетов меня шантажировал, ругался нецензурной бранью, называл кем угодно. Уже одно то, что мы

оказались в тюрьме, говорит о том, что борьба ведется не идейная.

В нашей стране печатается духовная литература, в том числе и Библии. Так почему же ее нет на прилавках магазинов? Почему мы не можем иметь ее в камерах, разве это подлинная свобода, о которой так громко говорится и печатается?

Теперь в отношении регистрации. Она нужна атеистам, чтобы в церкви иметь своих людей, хотя В. И. Ленин ясно указал, что церковь не должна быть связана с властью. Нарушаются слова Ленина о том, что никакой человек не имеет права писать в официальных документах о принадлежности к религии.

В обвинении говорится, что мы призываем верующих не общаться с неверующими. Так говорить мы не могли потому, что Христос сказал: «Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари...» И также насчет призыва и приобщения людей к религии. Призыв людей ко Христу — это святая обязанность каждого христианина.

ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО КАБЫШ

Статьи по моему обвинению были расшифрованы, и я думаю, что нет нужды повторять их. Такие суды не редкость, они идут еще со времен Христа, хотя тогда печатных машин не было. Я выросла в семье верующих. Мой отец судился по одним статьям три раза. Первый раз был осужден в 1964 году на три года. Через 8 месяцев и 9 дней он был реабилитирован. Через несколько лет был вновь осужден по тем же статьям. Когда я спрашивала следователя, почему это так, то он сказал: «Майя, я не виноват, тогда ветер дул за вас, а теперь против вас». Теперь сидит третий раз.

В школе училась очень хорошо, любила математику.

Хотела поступить в институт, но дали плохую характеристику, по которой нельзя было поступить даже в училище. Хотела поступить на работу, не приняли.

Вы говорите, что в «Бюллетенях» клевета. Как можете говорить такое, если ни к кому не ездили кто писал?

В 1966 году наши братья обращались с просьбой, чтобы дали возможность организовать легальную типографию «Христианин». В этом было отказано, поэтому братство было вынуждено организовать подпольное издательство. Это не запрещенный промысел. Здесь никто не покушал и не продавал с целью наживы. Наша поездка не носила характера незаконного сбыта или приобретения вещей.

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО КАБЫШ М. Н.

Благодарю Вас (перечисляет состав суда) за то, что вы с терпением выслушали наше, так называемое, уголовное дело. Здесь еще раз подтверждаются слова Христа: «Вам дано ради Христа не только веровать в Него, но и страдать за Него». Я благодарна Господу, что могу теперь страдать за Его имя.

Находясь в камере среди заключенных, мне пришло на память одно христианское стихотворение, которое я хочу рассказать в своем последнем слове.

Тяжело в этой жизни, но было б немислимо,
Без Христа, без надежды на вечную жизнь.
Посмотрю на людей, что мнутся бессмысленно
И сильнее начну дар спасенья ценить.

Мир страдает, и я не всегда здесь блаженствую,
Но страданье мое — цель жизни и смысл.
Плачет мир, но и я не всегда благоденствую,
Но я плачу о тех, кто свой грех не омыл.

Как бы низко порой на пути я ни падала,
Как бы больно ни ранила душу грехом,
Мое сердце согрето спасенья усладою,
Бьется чудная радость небесным ключом.

И никто эту радость отнять не осмелится,
И когда посмотрел ко мне в душу Христос —
Пусть не скатертью путь предо мною простелится,
Эта радость меня через жизнь проведет.

Если радость земная тебя не утешила,
И в душе твоей пусто, и скорбный твой путь,
Обратись ко Христу, Он мне радость отмеривал,
Сможет Он и в тебя эту радость вдохнуть.

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ЭННС ДМИТРИЯ

Первое — пример из Библии, как Навуходоносор сделал истукана и издал указ, чтобы все поклонялись истукану. К царю привели трех юношей, которые отказались поклоняться истукану. Дмитрий Петрович закончил словами тех верных юношей: «Бог, Которому мы служим, силен спасти нас от печи... Если же и не будет того, то да будет известно тебе, царь, что мы богам твоим служить не будем».

ЗАКАРПАТЬЕ БОНДАРЬ

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Над христианкой
БОНДАРЬ ЛИДИЕЙ ТРОФИМОВНОЙ
4 января 1983 года в пос. Королево

Краткое обозрение прошедшего:

В 1979 году в июле были собраны из многодетных семей узников за веру в Бога дети школьного возраста для отдыха. Отдыхать дети пожелали на лоне природы, что и хотели осуществить под названием «Лесная церковь».

Бондарь Л. Т. была одной из посвятивших себя на служение Богу, чтобы облегчить сиротство детей узников-христиан и отдохнуть вместе с ними. Отдыхающих детей было 27 человек и с ними несколько взрослых. Так как все были верующие, то посещали богослужения, а также заходили в гости к верующим.

Отдыхали в Белоруссии, где органы власти узнали, что это верующие, и хотели учинить расправу. Верующими была послана телеграмма Терешковой Валентине, от которой пришел срочный ответ: «Детей не трогать». Тогда власти решили культурно освободить свою территорию. Они посадили всех отдыхающих верующих на «Ракету» и бесплатно повезли по реке Днепр в Киев. В г. Киеве отдыхающие посмотрели город и решили продолжить свой отдых на Украине. Препятствий ни от кого не было. Побывали в Закарпатье, в г. Новоград-Волынске, во Львове.

При возвращении домой в г. Львове на ж/д вокзале

милиция посадила в «воронок» Рытикова П. Т., Рытикова В. П. и Вильчинскую Г. В., которым сфабриковали дело по ст. 138 ч. 2 УК УССР, осудили на 3 года и которые уже освободились из уз по истечении срока. Бондарь Л. Т. трудилась дальше по поручению церкви.

21 апреля 1982 года Бондарь Л. Т. готовила еду гостям в доме своей подруги-христианки в г. Лозовом, Харьковской области, ул. Р. Люксембург, 101. Хозяйка в этот день была на похоронах. Через некоторое время подъехал автобус с милицией и людьми в штатском и присутствующим в доме гостям объявили: «Нам сообщили, что вы — злодеи, садитесь все в автобус и для проверки проедем в милицию», после чего Бондарь Л. Т. не отпустили.

Продержав около месяца в Лозовском спецприемнике, Бондарь Л. Т. этапировали в Харьковскую тюрьму, затем во Львовскую. Из Львовской тюрьмы Бондарь Л. Т. помещали для проверки на месяц в психбольницу. Во всех условиях многих поражал бодрый дух Лиды. После месячного наблюдения было сделано заключение, что Бондарь Л. Т. вполне здорова. «День выезда из психбольницы, хотя и снова в тюрьму, был для меня большим праздником» — отмечала Лида. Из Львовской тюрьмы, Лиду этапировали в Ужгородскую.

Суд назначался дважды в запретной пограничной зоне в пос. Королево, Виноградовского р-на, Закарпатской области. 14 декабря 1982 года суд беспричинно перенесли. Знакомых и родственников, приехавших на суд, оштрафовали из-за неимения пропусков и отправили домой.

4 января 1983 года суд состоялся в том же пос. Королево в клубе железнодорожников. Суд начался около 12 часов дня. Присутствовало более ста человек. Из единоверцев попали единицы из-за неимения пропусков. Из-за излишка дружинников и др. была организована машина с выездом в этот день в табор,

где живут верующие цыгане, для проведения лекций неверующим цыганам о верующих незарегистрированных баптистах.

(Суд записан с сокращением).

Состав суда:

Судья — Пекарь

Два заседателя

Прокурор Закарпатской области

Адвокат (от адвоката подсудимая отказалась, но суд не удовлетворил ходатайства).

Прокурор зачитал обвинение с краткой характеристикой на подсудимую: «Бондарь Лидия Трофимовна родилась 15. 08. 1935 года, прописана в г. Краснодаре, ул. Минская, д. 31, у родной сестры Семенюк Марфы Трофимовны. Семьи нет, родители умерли. Ранее судима, но на путь исправления не встала. На производстве не работает с 1974 года, является активным членом незарегистрированной секты евангельский христиан-баптистов. Летом 1979 года была в лагере «Лесная церковь». Привлекается Бондарь Л. Т. к уголовной ответственности по ст. 138 ч. 2 УК УССР».

Допрос подсудимой Бондарь Л. Т.

Прокурор: Вы знаете, почему вы на скамье подсудимых?

Бондарь: Да, знаю. Потому, что я верующая, а вы — неверующие.

Судья: У нас за веру не судят, мы вас судим за преступление. Вы же знаете, что церковь отделена от государства, а школа от церкви. Вы же создали школу и учите детей.

Бондарь: Это неправда.

Прокур: Почему не работали?
Бондарь: Считала, что так жизнь моя будет более полезной для окружающих.
Прокур: Почему вы не регистрируетесь?
Бондарь: Нам регистрация не нужна. Если вам надо, то и регистрируйтесь.
Прокур: Вы являлись руководителем лагеря «Лесная церковь»?
Бондарь: Бог — руководитель верующих.
Прокур: Вы были в этом лагере?
Бондарь: Отвечать не буду.
Прокур: Вы знаете Рытикова Павла Тимофеевича?
Бондарь: Отвечать не буду.
Прокур: Вы были у Рытиковых в Краснодаре?
Бондарь: Отвечать не буду.
Прокур: Вы когда-нибудь встречались с Рытиковыми?
Бондарь: Отвечать не буду.
Прокур: А Володю Рытикова вы знаете?
Бондарь: Отвечать не буду.
Прокур: Вильчинскую Галю вы знаете?
Бондарь: Отвечать не буду.
Прокур: Почему лагерь называли «Лесной церковью» и именно церковью, ведь в этом лагере были только дети?
Бондарь: Это были дети верующие, а они и есть частица церкви.
Прокур: Сколько детей было в лагере?
Бондарь: 27 человек.
Прокур: Что дети делали в палаточном лагере?
Бондарь: Отдыхали.
Прокур: Вы проводили занятия с детьми по программе?
Бондарь: По какой программе? Она у вас есть? Покажите программу.
Прокур: Я вас спрашиваю, а не вы меня. Вы учили детей?
Бондарь: Покажите мне программу. Она у вас есть?

Прокур: Программы нет. Что, дети только молились и пели, и это все, чем вы занимались?

Бондарь: Дети отдыхали, что желали, то и делали: молились, пели, купались, в футбол играли, костер жгли.

Прокур: Так он назывался пионерский лагерь?

Бондарь: У нас пионеров нет. У нас все дети верующие.

Прокур: Кто распорядился кассой?

Бондарь: Не скажу.

Прокур: На какие деньги вы жили?

Бондарь: У каждого ребенка были свои запасы.

Прокур: А вы на какие деньги жили с 1974 года? Вы же типичный тунеядец, не занимались общественным трудом. Только ожидали подачек от людей?

Бондарь: Я была на обеспечении церкви.

Прокур: Какой церкви, православной?

Бондарь: Вы человек солидный и образованный, вы же только что прочитали в протоколе, к какому вероисповеданию я принадлежу. Вы хотя бы вопрос осмыслили, а потом задавали.

(Прокурор после этого как будто гар речи потерял и далее вел себя спокойнее и скромнее.)

Здесь пришел на выручку судья.

Судья: Вы, Бондарь, подсудимая, а не прокурор, и никто вам не дал права обвинять и учить прокурора. Задавайте, тов. прокурор, вопросы дальше.

Прокур: Вы свои деньги тоже вносили в лагерные расходы?

Бондарь: Не только деньги, я и себя отдала.

Прокур: У кого находилась касса на лагерные расходы?

Бондарь: Предположим, что у меня.

Прокур: Кто же кормил детей?

Бондарь: Они сами кушали. *(Оживление в зале.)*

Прокур: Кто доставал продукты?
Бондарь: Верующие.
Прокур: В селе Великие Лучки у кого ночевали дети?
Бондарь: У верующих.
Прокур: Назовите фамилии.
Бондарь: Отвечать не буду.
Прокур: Вы на собрании присутствовали?
Бондарь: Я верующая и на собрании всегда присутствую.
Прокур: Вы проповедовали на богослужении? *(Ответа не последовало.)*
Судья: Вы участвовали в руководстве на молитвенных собраниях?
Бондарь: По Библии, я не имею права учить из-за кафедры.
Прокур: Так не только по законодательству, то есть по нашим законам, но и по вашим вам Библия запрещает проповедовать и учить подростков... Отвечайте, Бондарь, почему же вы занимались этим?
Бондарь: Да по вашим понятиям и доводам я вообще в обществе из-за того, что я женщина, не должна существовать, и как вы еще со мной разговариваете?
Прокур: Почему вы в Киеве ездили на «ракете», а не разъехались по домам?
Бондарь: Мы сами не хотели, а нас посадили и повезли.
Прокур: А из Киева почему вы поехали не домой, а в Новоград-Волыньск?
Бондарь: Что за странные вопросы? Мы люди свободные, имеем право на отдых и труд, куда хотели, туда и ехали и отчитываться перед вами не думаю.
Прокур: А почему же вы во Львове на вокзале убежали?
Бондарь: Никуда я не убегала. Меня просто не взяли.
Прокур: Но вы же видели, что ваших сажают в «воронок», надо было и вам садиться.
Бондарь: Меня не взяли в «воронок».

Прокур: Где вы были во Львове?
Бондарь: Не скажу.
Прокур: А в Закарпатье вы тоже были?
Бондарь: А вы меня видели?
Судья: Приступим к допросу свидетелей.

Свидетель Попович
(верующие из зарегистрированной церкви
с. Великие Лучки).

Судья предупреждает свидетеля, что нужно говорить только правду, а за дачу показаний или ложь он несет уголовную ответственность.

Прокур: Что вам известно по данному делу?

Свид.: Я ничего не видел, был на работе, сторожем работаю...

Прокур: Вы подсудимую знаете?

Свид.: Первый раз вижу.

Прокур: А что вам сказала ваша жена, у вас же в доме ночевали дети?.. Вы на допросе говорили, что видели обувь детскую?

Свид.: Да, было, я уже забыл. Я был на работе, уже 35 лет на одном месте работаю.

Судья: Бондарь, у вас вопросы к свидетелю будут?

Бондарь: *(обращается к свидетелю)* Вы меня знаете?

Свид.: Нет, не знаю.

Бондарь: Вы меня не знаете, и я вас не знаю. *(Шум в зале и возгласы: «Ох, грамотная!»)*

Свидетель Стеблак М.
(служитель в молитвенном доме с. Великие Лучки)

Прокур: Вы подсудимую видели?

Свид.: Нет. Вижу впервые.

Прокур: В молитвенном доме дети были и что они делали?

Свид.: То уже было давно и я не помню, а у нас дети

молятся и поют.

Прокур: А что, у вас они разрешения не спрашивали?

Свид.: Я когда пришел, они уже сидели на скамейках и так же, как и все, пели и молились.

Прокур: Кто начинал петь?

Свид.: Да все вместе пели.

Прокур: А ваша секта зарегистрирована?

Свид.: Да, мы зарегистрировались.

Прокур: У вас дети тоже ночевали?

Свид.: Да, двое, я не помню не считал.

Прокур: Бондарь, вопросы к свидетелю будут?

Бондарь: Да, будут. *(Обращается к свидетелю)* Вы меня видели на собраниях?

Свид.: Нет, ни разу не видел.

Бондарь: А вы меня знаете?

Свид.: Не знаю.

Судья: *(к Бондарь)* А вы свидетеля знаете?

Бондарь: Не знаю.

Свидетель Богар Иван
(верующий цыган из пос. Королево)

Судья: Вы должны суду говорить правду и только правду, за недачу показаний или дачу заведомо ложных показаний вы привлекаетесь к ответственности...

Богар *(перебил судью)*: Наша вера и Библия учат говорить только правду и я говорю только правду. *(Смех в зале.)*

Прокур: Вы подсудимую знаете?

Богар: Не знаю и никогда не видел.

Прокур: А лагерь был у вас в таборе?

Богар: На собрании были дети, мужчина лет 45 и двое молоденьких: парень и девушка.

Прокур: Вы хорошо всмотритесь в подсудимую, может это она была, она же скиталась, постарела.

Богар: Да нет, то была молоденькая.
Прокур: А сколько детей было?
Богар: Я не считал.
Прокур: А какое у вас образование?
Богар: Спрашивайте меня по-простому.
Судья: Это ж по-простому. Ну, сколько классов окончил?
Богар: Четыре класса.
Прокур: Так что, вы не сумели посчитать до двадцати?
Богар: Я их не считал, может, было двое или трое.
Прокур: А куда вы ходите?
Богар: Раньше, еще тогда, ходил в зарегистрированный молитвенный дом, а сейчас хожу до наших.
Прокур: А у вас были дети?
Богар: У меня есть дети.
Прокур: Нет, Богар, дети из лагеря были у вас в доме?
Богар: Да я не помню. Это уже было 4 года тому назад, может и были.
Прокур: Вы же расписались в протоколе допроса, а там написано, что были дети, мужчина лет 45, двое взрослых и т.д.
Богар: Я читать не умею, что мне дали, то я и подписал. А этой подсудимой я не видел и не знаю ее.
Адвокат: Богар, скажите, ваши дети были в пионерском лагере «Карпаты»?
Богар: Нет! нашим детям там места нет. Никогда не были.
Судья: А где тот второй, Богар Карл? Это твой брат?
Богар: Да, мой брат.
Прокур: А где же он? Почему не явился на суд?
Богар: Я не знаю, где он.
Судья: Ну! Как не знаешь? Он дома или уехал куда-нибудь?
Богар: Не знаю. Он мне не докладывал.
Судья: Так какой же он тебе брат, если ты ничего

о нем не знаешь?

Богар: По Христу брат. *(В зале шум и смех.)*

Судья: *(с улыбкой переспросил)* Во Христе брат? Богар вы свободны.

Богар: *(повернулся лицом к залу и серьезно сказал)* Да, да! По крови Христа мы братья? Почему смеетесь?

У Бондарь Л. Т. к Богару вопросов не было.

Свидетель — верующая сестра
(из зарегистрированной общины)

Прокур: Где вы работаете?

Свид.: В управлении.

Прокур: Что вы скажете по делу? *(Ответа не последовало.)*

Прокур: Вы же верующая, видели детей в собрании?

Свид.: Я когда прихожу на собрание, то по сторонам не смотрю, а сижу на первой скамейке лицом к кафедре.

Прокур: Вы же следователю говорили, что покупали платье.

Свид.: Да, когда я вышла на улицу, около забора увидела девочку в стареньком грязном платье. Я на следующий день решила купить ей платье и передала.

Прокур: А кому передали?

Свид.: Я слышала, что они ночевали у верующих, и передала верующим.

Прокур: Фамилию не помните, кому передавали? Вы же не одно платье передали? Вы же протокол подписали, а там вы совсем другое объясняли.

Судья: Вы знаете, что в Библии написано, что власть от Бога, а вы почему-то обманываете власть.

Свид.: Я не обманываю. Это мы потом решили купить

всем детям платья.

Прокур: Сколько было детей?

Свид.: Может двадцать, я не считала и эту женщину я не знаю.

Судья: *(Обращается к Бондарь)* Видите, Бондарь, ваша религия гласит, что власть от Бога, ее нужно слушаться и исполнять законы, усмотренные властью.

Бондарь: Я верующая, и исполняю то, что требует Библия.

Судья: Но по Библии требуется подчиняться власти.

Бондарь: Так власть от Бога. Почему же вы не подчиняетесь Богу?

Судье не было что сказать на это, и он произнес: «Да, да, у вас вопросы будут к свидетелю?»

Прокур: *(Обращается к свидетелю-сестре)* Так вы свои показания в протоколе подтверждаете?

Свид.: Да, но уже прошло много лет и я не помню.

Прокур: *(Обращается к Бондарь)* Вы свидетеля знаете?

Бондарь: Не знаю.

Прокур: Ваши дети были на собрании в зарегистрированном молитвенном доме, были оборваны и им покупали одежду? Они там принимали участие и вы с ними?

Судья: Бондарь, так было? Скажите одним словом «да» или «нет».

Бондарь: Нет. И я вообще с вами, с государственной личностью прокурора, разговаривать не буду. Вы ответы перекручиваете. Вы извините, но вы занимаете такую солидную должность, а так нечестно поступаете.

Судья: Сядьте! Сядьте, Бондарь. Кто вам дал право так говорить?

(Бондарь села, утихли судьи).

Свидетель — молодая девушка,

которой сейчас семнадцать с половиной лет.

Прокур: Вы знаете подсудимую?

Свид.: Нет, не помню.

Прокур: Но вы хорошенько посмотрите. Вы же вместе фотографировались. Вы же ее опознали на фотографии.

Свид.: Это было давно, еще когда мне было 14 лет, я не помню.

Судья: Вы такая молодая, если вы не будете давать показания, вас тоже туда за решетку посадим. А стыдно вам, такой красивой молодой девушке, занимать там место. Отвечайте, вы в лесу вместе с Бондарь были?

Свид.: Была.

Прокур: Что вы там делали?

Свид.: Молились и пели. Я уже забыла.

Прокур: А кто начинал петь?

Свид.: Все вместе пели.

Прокур: А кто предлагал то или другое спеть?

Свид.: Все предлагали.

Прокур: У вас в доме ночевали?

Свид.: Да, были.

Прокур: *(Обращаясь к Бондарь)* Вопросы к свидетелю будут?

Бондарь: Это дети. Как вы захотите, чтобы они вам ответили, так они и ответят, что заставите, то и подпишут.

Остальные свидетели не явились.

Судья зачитал акт об уничтоженной литературе, запрещенной в лесу у детей, еще после суда в г. Львове над Рытиковым и Вильчинской.

Судья: *(Обращается к Бондарь)* Вопросы по изъятой

литературе будут?

Бондарь: Я требую, чтобы все изъятое отдали детям. Это была чисто духовная литература: песенники, стихи в блокнотах.

Судья: Это все уже уничтожили. Я за это не отвечаю.

Бондарь: Так зачем тогда спрашивать?

Речь прокурора

Прокурор отметил, что в протоколе допроса подсудимой Бондарь Л. Т. за время с 21 апреля 1982 года ни на один вопрос ответа нет, то есть нечего зачитывать. Далее прокурор зачитал протокол допроса Минякова Евгения, который был в лагере «Лесная церковь».

Взяли показания еще 5 свидетелей — представителей власти, которые были высланы разобраться с людьми, находящимися в лесу в Белоруссии. Свидетели сообщили телеграммами, что явиться в суд не смогут, а просят учесть протоколы их допроса.

Прокурор: Вопросы будут у вас, Бондарь? Встаньте, к вам прокурор обращается.

Бондарь: Будут. В этих протоколах есть доказательства, что у нас была школа или это предположения?

Прокурор: Только предположения.

Бондарь: Суд понимает разницу между доказательствами и предположениями?

Судья: Бондарь, сядьте!

Прокурором также был зачитан акт атеистической экспертизы, в котором говорилось о выдворенном за рубеж страшном враге — Винсе Г. П., о том, что он повредил строительству светлого будущего — коммунизму,

что он является главой раскольников, а активным деятелем этой группировки является Бондарь Л. Т., которая уже раньше привлекалась к уголовной ответственности за свои убеждения, но на путь исправления не встала. Прокурором также было отмечено: «Зная ее вред государству и антисоветскую деятельность, прошу у суда определить ей меру наказания по ст. 138 ч. 2 УК УССР 3 года лишения свободы с отбыванием в лагерях общего режима».

Речь адвоката *(очень кратко)*

Молодая женщина-защитник много говорила о 60-летию СССР. Далее говорила о том, как трудно досталась победа Советской власти, о большом вреде попов и духовенства в победе над капитализмом. Отметила также, сколько вреда нанесла ее подзащитная по воспитанию детей в духе коммунизма, и что она (адвокат) не может отнестись к этому равнодушно и правильно власть делает, что привлекает таковых к ответственности. Отметила защитник, что Бондарь честная женщина: когда власти застали ее на месте преступления, она не оставила детей в лесу, как это сделали остальные, а вышла впереди детей и даже свой паспорт предъявила. И хотя она себя виновной не признала перед судом, она осознала, какой вред она сделала своими действиями. Она ни разу не заявила, что делала это, и будет делать, как это говорят ярые неисправимые сектанты. Это тоже говорит о том, что частично вину она осознала. Просила суд учесть то, что жизнь Бондарь сложилась в браке неудачно, умерли родители, что жизнь у нее тяжело складывается. Высказывала также, что согласна с мнением прокурора и что доверяет суду, что суд рассмотрит дело правильно.

(После речи защитника были возгласы в зале вполго-

лоса: «Прокурор обвиняет, судья обвиняет, и защитник обвиняет, а кто же защитит бедную женщину?»)»

Судья предоставил подсудимой Бондарь Л. Т. последнее слово.

Бондарь Л. Т.

Нарушение законодательства о культах является не моим неуважением к закону, а моими религиозными взглядами, на которые я имею право, как и каждый гражданин Советского Союза. Кроме того, я не причиняла вреда здоровью или имуществу граждан. Уважая законы нашей страны, я не могу признать себя виновной, так как не могу признать ошибочными свои религиозные взгляды. Всегда считала и продолжаю считать, что мои обязанности как верующей не расходятся с обязанностями каждого честно человека и ни в коем случае не приносят обществу вреда.

Прошу учесть мое глубокое отвращение ко всякому преступлению. Моя религия помогает бороться за высокий моральный уровень человека.

Я благодарю Бога, что я стою перед вами не как вор, убийца или разбойник, а как христианка. Сегодня судите вы, судья, а завтра — Суд Божий...

Судья вскочил, и последние слова Лиды звучали сквозь сильный крик судьи: «Перестаньте! Сядьте! Суд окончен, расходитесь, расходитесь...» С поспешностью он собрал свои папки и выбежал на середину, но никто не последовал за ним. Тогда судья остепенился и начал снова кричать: «Разойтись!..» Улыбнувшись, оба заседателя и прокурор стали выручать судью и с поспешностью за ним освободили зал.

Через час судьи зачитали приговор, в котором Бондарь Л. Т. приговорили к 3-м годам общего режима по ст. 138 ч. 2 УК УССР.

В Совет родственников узников ЕХБ поступила копия письма сестры Бондарь Л. Т. — Семенюк М. Т. и двух сестер Яницкой Л. и Матвейчук Р., присутствовавших на суде Л. Бондарь. Письмо направлено Генеральному прокурору СССР, в редакцию журнала «Человек и закон»; копии отправлены обл. прокурору и обл. судье Закарпатской области.

Описывая весь ход суда, сестры спрашивают:

1) справедливый ли подход к самому судебному процессу;

2) справедливо ли наказывать человека не за доказательства, а за предположения;

«В судебном заседании по делу Бондарь Л. Т. 4 января 1983 года заслушано было только пять свидетелей, из которых четыре никогда не видели и не знают Бондарь, и она их не знает. Пятым свидетелем была семнадцатилетняя девушка, у которой снимались показания четыре года тому назад, т.е. у ребенка»;

3) правильно ли перебивать последнее слово подсудимого и не давать человеку высказаться;

4) за что Бондарь дали 3 года лагерей по ст. 138 ч. 2 УК УССР?

Обратный адрес:

Ровенская обл.,
г. Здолбунов,
ул. Школьная, 20.

9. 01. 1983 года.

ПОЛОЖЕНИЕ УЗНИКОВ

*«...Вечно ли будет хулить
противник имя Твое?»*

Пс. 73, 10

ВАРАВИН В. Ф.

В заявлении на имя Генерального секретаря ЦК КПСС Андропова Ю. В., Генерального прокурора СССР Рекунова А. М., председателя КГБ СССР Федорчука (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Ленинграда обращаются с ходатайством о Варавине В. Ф., который отбывает срок в Коми АССР, г. Ухта, пос. Бельгоп, ОС 34/19 и подвергается преследованию за свои убеждения. Они сообщают:

«Варавин был осужден в марте 1982 года по ложному обвинению в хулиганстве. В городской тюрьме г. Ленинграда, в которую он был заключен после ареста, его жестоко избивали в течение 5 ночей подряд. В лагере, в котором он находится сейчас, тоже подвергался неоднократным избиениям только за то, что он не отказался от своих убеждений и не поддается «перевоспитанию».

У Варавина очень плохое зрение (сильная близорукость), но, не считаясь с этим, его поставили на такую работу, которая требует большого зрительного напряжения. Причем работать его заставляют в ночные смены, при плохом освещении. В результате болезнь глаз у Варавина усугубляется.

Кроме того, в связи с тяжелыми для него условиями работы, Варавин не выполняет производственной нормы. Его за это наказывают, в частности, лишают свиданий с семьей.

В ответ на посланные ранее ходатайства жены и церкви ЕХБ, Варавин был вызван к инспектору по оперативной части г. Сыктывкара, который советовал

ему написать, что никаких жалоб на администрацию он не имеет. Когда Варавин отказался от этого, инспектор отдал распоряжение оперативному работнику лагеря посадить его в изолятор. Затем последовали разного рода угрозы.

Верующие обеспокоены не только за здоровье, но и за жизнь брата, поэтому просят: дать указание начальнику ИТК прекратить преследования Варавина и перевести его на более подходящую для его здоровья работу, разрешить семье очередные свидания.

Подписали 82 человека.

14. 11. 1982 г.

ФИЛИПИШИН В. Я.

По сообщению жены стало известно, что от брата-узника Филипишина В. Я. нет писем, он лишен личного свидания и ему угрожают поместить его в психбольницу за то, что он не посещает политзанятия.

Его адрес: Запорожская обл., г. Бердянск-19, ЯЯ 310/77 «Н».

ВОЛКОВ Н. И.

С заявлением в Правительство и международные организации (копии ЗП СЦ ЕХБ и Совету РУ ЕХБ) обратилась жена Волкова Н. И., Валентина Степановна, по поводу незаконных действий по отношению к ее мужу, допускаемых администрацией учреждения, где отбывает срок Волков Н. И.

Она сообщает, что в марте 1982 года, после свидания без всяких на то оснований ей, матери 6-х детей, был учинен доскональный унижительный личный обыск.

В июне месяце 1982 года заявление на поощрительное свидание, подписанное начальником на 3-е суток, было изъято на КПП зам. начальника по оперативной части, и свидание дали только на один сутки, а в положенной

продуктовой передаче консервы в фабричной упаковке были вскрыты и стали непригодными для употребления. До полного веса мужу включили в продуктовую передачу тапочки, кипятильник, носки и др. вещи.

В ноябре 1982 года, прибывшим на свидание по сообщению начальника учреждения дочерям, в свидании было отказано по причине того, что свидания с 1 по 10 ноября не предоставлялись.

КАЛЯШИН А. А.

Родственники брата Каляшина А. А. обратились с заявлением в правительство и к начальнику лагеря, где отбывает срок брат (копия Совету РУ ЕХБ), в котором сообщают о беззакониях, чинимых над Каляшиным А. А. администрацией лагеря.

После суда брата отправили в далекий Красноярский край, тогда как по закону он должен отбывать срок наказания в пределах своей области. Семья, состоящая из 12 человек, должна преодолевать большое расстояние, что связано с большими материальными затратами, а свидание предоставляют только на одни сутки.

Переданные Каляшину по разрешению дежурного валенки, телогрейку и другие вещи не отдали, и родственникам не вернули, а брата перебросили в другой лагерь.

Обратный адрес: Владимирская обл., г. Муром, ул. Привокзальная, д. 1, кв. 4.

Каляшиной М. П.

КОЗОРЕЗОВ А. Т.

Жена узника обратилась с письмом к Министру ВД, прокурору по надзору УССР, начальнику УИТУ Черкасской обл., начальнику учреждения ЕЧ 352/92 (копия Совету РУ ЕХБ), в котором она сообщает о том, что ее

муж, несмотря на отсутствие каких-либо замечаний, взысканий, несмотря на истечение половины срока осуждения, лишен всяких предусмотренных кодексом поощрений. Сестра осмелилась попросить поощрительное свидание по случаю 25-летнего юбилея их совместной жизни 10 ноября 1982 года, но начальник лагеря Осипов в ответ на эту просьбу изобразил непонимание просьбы и сообщил, что очередное свидание было использовано в сентябре 1982 года.

В письме сестра просит быть более честными и, не изображая непонимания, ответить, что по причине несоответствия взглядов на бытие Бога, поощрительных свиданий не положено.

В письме также сказано о том, что каждое прошедшее свидание проходило с постоянными нервотрепками, и настоятельно просит прекратить подобные действия работников лагеря в отношении ее мужа и их семьи.

ИЗ-ПОД СВОДОВ ТЮРЕМНЫХ

*«Господь подкрепляет
душу мою».*

Пс. 53, 6

«Дорогие моему сердцу, часть жизни моей — братья и сестры! Приветствую всех вас любовью Возлюбившего нас и Отдавшего Себя в цену нашего искупления.

Очень рад, что вы живы, хранимы Его любящей рукой. Он поставил нас, чтобы мы шли и приносили Ему плод праведности, святости и истины. Его намерение

остановлено быть не может. Наше дело — отдать себя в Его распоряжение, а Он пусть делает, что Ему угодно. Помните, что хотя и маленькое дело, но сделанное во имя Господа с искренним сердечным намерением — в очах Иисуса имеет великую цену, которая оценивается вечностью. Дорожите вам доверенным трудом. Да не ослабеют руки ваши. Не смущайтесь, когда встречаются неудачи или печали, когда вас бьют по рукам те, которые и перстом двинуть не желают сами, а усердно судят других. Помню о вас постоянно, постоянно сопутствую вам и очень желаю успеха всем сотрудникам на ниве Божией. Утешайте малодушных, поддерживайте слабых, радуйтесь с радующимися и плачьте с плачущими. Скоро настанет время отдыха, а пока — нива созрела, нужно убирать и складывать снопы в свое место для полной сохранности Господину жатвы. Помните: ваша верность увеличивает нам силу совершать назначенное нам. Ваши молитвы наполняют наши сердца силой для противостояния нас окружающему греху; ваша взаимная любовь окрыляет нас надеждой и уверенностью в том, что и наш труд не тщетен пред Господом.

Прошу вас, мои дорогие друзья! По силам и сверх сил способствуй сохранности Церкви от внутреннего разложения, вкрадывающегося чуждыми истины людьми. Поддерживайте постоянно огонь на жертвеннике, чтобы никто и ничто не угасило его (Левит 6, 12-13). А вместе с вами и наши молитвы к Богу о том, чтобы Он сохранил Церковь в горниле испытания и среди вражды в непорочности и святости ко дню Его явления. А Тому, Кто... может сделать несравненно больше того, о чем мы просим и о чем помышляем, да будет слава!

Всем любящим Господа мой сердечный привет.

С любовью к вам — ваш Я.Е.И.

П.С. Нигде и ничего не вышло из уст моих о тех, кто трудится для Господа. Слава Ему, что Он сохранил

меня и моя совесть свободна от всего. Братья для меня остаются братьями. Даже тогда, когда мне было сказано, что вот они (киевляне) на тебя написали, я ответил: «Они мои братья. Я ничего на это не скажу, тем более о чем-то или о ком-то другом».

«Приветствую вас именем возлюбившего нас! От всего сердца благодарен всем родственникам, друзьям, близким моему сердцу, за искренние поздравления с праздником Рождества и с Новым годом, за хорошие ободрения и пожелания!

Находясь в обстоятельствах одиночества и отдаления от родных, в атмосфере вульгарщины и безконтрольности, в окружении бесстыдности — каждое чистое слово, мысль, пожелание ободряет и подкрепляет силы, способствует хранению совести в чистоте и неоскверненности, и наполняет сердце сожалением к тем, кто полностью погружен в пучину пороков. Еще и еще благодарен за ваше участие.

Не имея возможности дать ответ на многие приветы, прошу при наличии возможности и обстоятельств, от меня приветствуйте всех словами благодарности и взаимного приветов, а также поздравления. Да воздаст вам за все доброе.

С искренним приветом ко всем — Я. Е. Иващенко».

«Радауйтесь, небеса, и веселись, земля... ибо утешил Господь народ Свой и помиловал страдальцев Своих» (Ис. 49, 13).

«Ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь» (Лук. 2, 11).

«Он знает путь Мой...»

Иов. 23, 10

Дорогие друзья в Господе!

Радауюсь вместе с вами самому светлому празднику человечества — Рождеству Христову!

1983 года уже горит Звезда над страной тьмы и над тенью смертной греха и погибели, освещая путь и даруя вечную жизнь каждому желающему получить ее.

Вашими молитвами, дорогие мои, храним Иисусом в моем пути. Благодарю за ваши поздравления, за ваши посещения, за вашу любовь. Да благословит вас Господь!

Олег Попов.

«Уважаемые друзья, дорогие дети Божии — мир вам! Сердечно приветствую вас и спешу поздравить с великим днем Спасения!

Как хочется в этом году и во всей жизни быть похожим на тех людей, которые удостоились впервые возвестить о Спасителе. Как хочется, чтобы Господь и о нас мог отозваться, как о Симеоне: «Он был муж праведный и благочестивый, чающий утешения Израилева; и Дух Святой был на нем».

Мой адрес изменился, но многие друзья мне пишут по старому адресу, и многие просят дать ответ. Если возможно, сообщите об изменении адреса и о том, что письма получаю, за что благодарю, но ответить не могу.

С искренним христианским приветом брат Виктор Передереев».

«Совету церквей ЕХБ
Совету РУ ЕХБ

«Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целости да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа».

1 Фес. 5, 23

Мир Божий вам!

«Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродивший нас воскресением Иисуса Христа из мертвых к упованию живому, к наследству нетленному, чистому, неувядаемому, хранящемуся на небесах для вас, Силюю Божиею через веру соблюдаемых ко спасению, готовому открыться в последнее время...» (1 Петр. 1, 3–7).

Дорогие и возлюбленные Господом друзья мои во Христе Иисусе, братья и сестры! С искренней любовью к вам наименьший во Христе Иисусе брат ваш узник в Господе — Николай Бойко.

В настоящем сообщая, что неоднократно направлял вам письма, копии протестов и жалоб и открытого письма всем христианам мира, через различные адреса братьев и сестер, но до сих пор так и не знаю, получили ли вы что-либо из этого, ибо ни от кого я не получал об этом ответа. От самих адресатов ответов о получении писем тоже не получал. А от вышестоящих органов власти получаю однотипные ответы: «Администрация поступила правильно, протест-жалоба не обоснована». В то же время сами не ссылаются ни на какие законы. Доказать им их беззакония просто невозможно с моей стороны, так как все это делается сознательно и преднамеренно с их стороны, по указанию свыше.

Но дело в том, что я не знаю, получаете ли вы мои письма и друзья, которым я пишу, потому что когда при-

езжали ко мне дети на краткосрочное свидание, которое нам дали на два часа 11 ноября 1982 года, то они сказали мне, что абсолютно ничего не знают и не слышали о написанном мною протестах-жалобах, а также и об открытом письме всем христианам мира. Я полагаю, что и вы ничего этого не получали, раз они не были опубликованы.

Писал я открытое письмо 27. 06. 1982 г. на В. С. из г. К и на Е. из г. О., а также друзьям г. К. сестрам Т. Н. и Ш. Н. и не которым другим друзьям. Но ответа ни от кого не получал и вообще писем ни от кого не получаю, разве только из дома два-три письма в месяц.

Имел Евангелие, но отобрали из рук приближенного и снова остались без пищи. Местные друзья, которые не так далеко живут от меня, в контакт со мной не вступают. А очень велика нужда в пище духовной, ибо каждый желает непосредственно утвердиться в Слове Божиим и это вполне закономерно. А жаждущие есть...

Жизнь моя проходит под усиленным наблюдением с постоянными угрозами и лишениями, но пока без изоляторов, зато под строжайшей блокадой от внешних и от друзей. Поэтому прошу вас, дорогие друзья в Господе, чтобы вы старались иметь контакт с семьями узников и особенно с теми, которые едут на свидание. Это очень и очень дорого для нас потому, что мы находимся в полной изоляции и в неведении. Очень и даже очень хочется, хоть и незначительный, но все же иметь контакт с вами. Я думаю, что вы понимаете, почему меня отправили в закрытый пограничный город, в лагерь, где есть кабинет работников КГБ.

Писать пока ничего не буду, пока не получу ответа от вас или от кого-либо из друзей. Прошу, передавайте всем церквям и сами примите от меня большое-пребольшое спасибо за все ваши молитвы и посты, ходатайства пред Богом и властями мира сего обо мне и обо всех узниках в Господе, а также чистосердечный братский привет и самые наилучшие пожелания от Господа в вашей жизни,

труде и здоровье. Да споспешествует вам Господь в деле рук ваших, во славу Божию. Привет Георгию Петровичу, семье и всем друзьям! Поздравляю всех вас с Рождеством Христовым и с Новым 1983 годом! Желаю обильных благословений от Господа и успехов во славу Божию.

«Благодать Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа, любовь Бога Отца и общение Святого Духа да пребудет с вами и любовь моя со всеми вами во Христе Иисусе...»
Бодрствуйте! День Господень приближается! До свидания.

28. 11. 1982 г.

Сов. Гавань».

«Душа грустит о небесах,
Свободу жаждет там иметь.
Но суждено ей здесь, в скорбях,
Средь злого мира песни петь».

Дорогие мои родственники! Приветствую вас любовью нашего Господа Иисуса.

Получил от вас небольшую весточку, очень и очень благодарю вас, что вы помните о нас. Чем-то родная ваша поздравительная открыточка уж очень много доставила мне радости, наверное, дорога потому еще, что один у нас Пастырь.

Вспомнилась мне девица по имени Серна, о которой написано в Деянии Апостолов. Ее смерть была огорчением для сирот и вдов. Они, наверное, думали, что больше не увидят доброго сердца; как они хотели снова видеть ее живой. Оказавшийся там Петр, сделался невольным свидетелем ее доброты и ласки, он увидел это на аккуратно сшитых с узорами рубашках и т.д. Все узоры говорили о ее любви к сиротам, а не о формальности исполнения повелений Господа. Бог вернул ее к жизни для дальнейшего служения Ему.

Дорогие мои, в небесах многие сироты и вдовы также скажут и о вас доброе, даже не только там, но и здесь на земле покажут те рубашки и теплую одежду, которые

оказались вашей любовью и главное — вовремя. Во все времена у Господа были подобные Серне и сейчас есть. Слава и благодарение Ему!

На прошлой неделе, в среду получил 82 письма от многих друзей-христиан. Многие были удивлены такой почтой, а я говорил: «Чудный Господь!»

Вчера был на общем свидании, приезжал Валера из Иркутска. Немного узнал о своих родственниках, об их трудностях и служении. Большой привет передавайте Лидии Михайловне. Хотя здоровье ее ухудшилось и, как мне известно, она на грани последних дней здесь, на земле, зато встретит она своего Спасителя с радостью, о ней также будет сказано: «Она сделала, что могла» — как было сказано о сестрах-христианках. Может, успеет дойти до нее мое приветствие. Для нас она была бабушкой и останется навсегда ей. Нам не стыдно будет вспомнить о ней и рассказать нашим детям, как она любила Господа и нас. Благодарение Господу за ее чистое и доброе сердце. Привет также и тем, с кем она живет.

Находясь здесь в зоне, я уже не увижу многих, таких как Н. П., наверное, бабушку и т.д. Но там, в небесах, всех увидим, и уже никогда не будет этих суровых разлук друг с другом.

За меня не переживайте, у меня все хорошо, теперь я обут и одет, благодаря заботе моего Господа, вас и друзей. Валенки и телогрейку мне вернули.

Завтра по старому стилю будет праздник Крещения. Я вас сердечно поздравляю и желаю вам всех благ от Господа. Хочу и я вместе с вами отпраздновать, вспомнить это событие.

Всем от меня большой-большой христианский привет.

«Благодать Господа (нашего) Иисуса Христа, и любовь Бога (Отца), и общение Святого Духа со всеми вами. Аминь» (2 Кор. 13, 13). До свидания.

Ваш брат в Господе А. Каляшин».

«Не унывай, подруга дорогая,
Когда тоска напрасно давит грудь,
И горе жизни сердце твое давит,
И хочется немного отдохнуть.

Для каждого из нас путь предназначен Богом,
Пределы жизни определены.
Все исполняется предельно строго
И лучше цели нам становятся видны.

Однажды жизнь свою соединила,
Сказав пред Богом твердо свое «да»,
И Божия рука благословила
Нас в брачный час пред церковью тогда.

В неведомые дали отправлялись
Не зная ясно, что нас ожидает впереди,
Лишь на Христа Спасителя взирали,
Ведь обещал Он нас до цели довести.

И мы пошли. Вот межи нашей жизни
Чрез два десятилетия пронеслись
И ближе стали мы к Святой Отчизне,
Короче путь осталось нам пройти.

Устроить Бог нам дал свое жилище,
И сыновьями, дочерями наградил.
Он хочет, чтобы становились чище,
Святее и богаче стал наш мир.

Немало трудностей и скорби испытала,
Немало провела бессонных ты ночей,
Тревоги матери и радости познала,
Но жребий свой ты возлюбила горячей.

Прошло немало дней, а впереди — Бог знает,
Но верим — не останемся в стыде,
Он хочет верными нас видеть только,
С победой проведет и в горе, и в беде.

Глаза от слез горючих удержи ты,
Ведь справедливая награда у Творца.
За труд и подвиг материнский
Ты удостоишься прекрасного венца.

Господь Иисус твой Друг и добрый Пастырь,
Ни в чем не будешь с Ним нуждаться никогда,
И раны сердца уврачует Его пластырь,
Ведь любит Он и деток, и тебя.

Да даст Господь и мудрости, и силы
Посеять доброе в сердцах сынов и дочерей,
Да возрастет оно Христовой силою Обильно
Для Славы Божией и радости твоей.

Молитвы материнские к Творцу восходят,
Страданьем Слово Божье сеется твоим
И чудо доброе, святое производят
В сердечках детских радостных, живых.

Сейчас в разлуке мы... Тюрьма, решетки
Нам дорогие лица видеть не дают,
Хоть в сердце оставляют след глубокий,
Но опыт жизни нам передают.

Учиться будем мы прилежней в Божьей школе,
Она для совершенства нашего дана,
И в радостном доверье Божьей воле
Ведь ярче нам видна небесная страна.

И наше временное, легкое страданье
В безмерном преизбытке славу создает,
Когда мы смотрим в испытаньях
В невидимое вечное, вперед.

Вениамин Маркевич».

БЛАГОДАРНОСТЬ ГОСПОДУ И ЦЕРКВИ

«Хвалите Господа...»

Пс. 146, 1

«1 Кор. 1, 18.

Приветствую вас, дорогие сестры, любовью Господа нашего Иисуса Спасителя!

Уже давно получил ваше приветствие-поздравление ко дню Христова воскресения. Много-много раз хочется благодарить вас за неустанный труд и молитвы за нас, за приветствия, которые приносят немало радости.

Немого о себе. По великой любви Господа и по молитвам вашим не оставлен без Его благодати и благословения. То, что для мира юродство, приносит сердцам нашим радость, утешение и много сил нашему духу. И в разлуке этой силой свыше мы бодры.

Месяц имел с семьей свидание, что также принесло много радости. В обыденной жизни время проходит довольно однообразно: работа по силе и по способности.

Хочется еще раз из глубины сердца поблагодарить вас и всех-всех братьев и сестер, которые пишут письма или поздравления, на все ответить даже трудно.

Радуйтесь, дорогие братья и сестры, скоро Господь наш придет, с Ним придет и избавление для нас, ожидающих Его!

До свидания.

Ваш брат Даниил

Обратный адрес: Кокчетавская обл., Гранитный, учр. ОК 160/1, 8-80.

Клятт Даниил Л.»

Благодарность за письма и поздравления всем выражают многие узники и узницы.

О СОЛДАТЕ МУЗЫКА В. И.

УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ КРАСНОДОН
ВОРОШИЛОВГРАДСКОЙ ПОДГОРНАЯ 30
РЫТИКОВОЙ ГАЛИНЕ ЮРЬЕВНЕ

МОСКВА ЦЕНТР КИРОВА 41
ГЛАВНАЯ ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА

КОПИЯ КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ ЕНИСЕЙ-15
ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА ЕНИСЕЙСКОГО ГАРНИЗОНА
ПОДПОЛКОВНИКУ ЮСТИЦИИ ПОПИДЧЕНКО

СОВЕТУ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ СССР

ОБЕСПОКОЕНЫ ВАШИМ МОЛЧАНИЕМ В ОТНО-
ШЕНИИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОТОРОЕ ПО ВАШЕМУ
СООБЩЕНИЮ НАЧАЛОСЬ 18 ИЮНЯ 1982 ГОДА ЗА
НОМЕРОМ 613 ПО ФАКТУ ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЙ
СМЕРТИ НАШЕГО СЫНА 10 ЯНВАРЯ 1982 ГОДА
11 МЕСЯЦЕВ ТОМУ НАЗАД тчк КОГДА МЫ ПОЛУ-
ЧИМ ОТВЕТЫ НА ВСЕ ЗАГАДОЧНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬ-
СТВА ПОБУЖДАЮЩИЕ НАС К ВЫВОДУ О НЕЕСТЕТ-
СТВЕННОЙ СМЕРТИ вопр МАТЬ МУЗЫКА ТАМАРА
ДМИТРИЕВНА —

УМАНЬ ЧЕРКАССКОЙ

Прокуратура СССР

ГЛАВНАЯ
ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА
17 декабря 1982 года
№ 2-3055-82
Москва, ул. Кирова, 41.

Гражданке
РЫТИКОВОЙ Г. Ю.
349340, Ворошиловград-
ской обл., г. Краснодар,
Подгорная, 30.

Разрешение Вашей жалобы задерживается в связи с изучением дел. О результатах будет сообщено дополнительно.

Военный прокурор отдела ГВД (ДОРОЖКИН)

СВОДКА ХОДАТАЙСТВ

В Совет родственников узников ЕХБ поступили копии ходатайств от верующих ЕХБ, направленные в различные инстанции.

Место нахождения церкви	Краткое содержание ходатайства	Количество подписей
1	2	3
г. Москва	Об освобождении Хорева, Румачика, Волкова, Паульса, Варавина, Маркевича, Чистякова, Дик, Фот, Юдинцева, Тимчука, о солдате Орлове, о прекращении разгонов богослужбных собраний, штрафов, арестов, судов, о прекращении морального и физического уничтожения верующих в тюрьмах и лагерях.	37

г. Джетысай	Об узниках Бахмане, Белане.	37
г. Джамбул Каз ССР	О Паульсе, о прекращении ведения уголовного дела на Юдинцева и Тимчука.	72
г. Брест	Об оказании мед. помощи и разрешении свидания с семьей узнику Румачику.	168
Тульская область	О Минякове, Румачике, о прекращении разгонов собрания, штрафов, арестов, угроз по всей стране, об отмене законодательства о РК.	02
г. Ленинград	Просьба дать положительный ответ на письмо-ходатайство Хорева М. И.	49
г. Ленинград	О рассмотрении письма Хорева и направлении к нему представителя ЦК КПСС	83
г. Брянск	Об узниках Ящукском, Юдинцеве, Тимчуке, Паульсе, о солдате Орлове.	35
г. Омск	Об устранении жестокости и насилия над Хоревым.	65
г. Чебоксары Чув. АССР	О Юдинцеве, Тимчуке, Орлове, Паульсе.	25
г. Ростов-на-Дону	О Ящукском, Юдинцеве, Тимчуке, Паульсе, солдате Орлове, об освобождении всех узников братства СЦ ЕХБ, об отмене законодательства о РК.	91
г. Новошахтинск Ростовской обл.	О смерти солдат Музыка, Корниенко, Друка, служителя Храпова; о Минякове, Хореве, Румачике, Батуристине.	7
г. Димитрово Донецкой области	О Хореве, Румачике, Варавине, Волкове, Дик, Фот, Маркевиче, Чистякове.	7
г. Донецк	О Румачике, Варавине, Волкове, Маркевиче, Чистякове.	18
г. Донецк	О преследованиях Хорева.	19
пос. Хуторы и г. Черкассы	О прекращении преследования христиан в Советском Союзе.	54

г. Шепетовка Хмельницкой область	О Хайло, Антонове, Бойко, об умершем Храпове.	1
г. Ростов-на-Дону	Об осуждении Антонова И. Я.; об арестованной Вильчинской Г., об освобождении всех узников-христиан.	78
г. Макеевка Донецкой области	Об арестованной Вильчинской Г.	37
г. Ростов-на-Дону	Об арестованных Дик, Фот, Маркевиче, Чистякове, Рогальском; о тяжелом положении узника Хорева, Румачика, Варавина, Волкова; о христианах, служащих в Армии.	99
г. Харцызск Донецкой области	О Пушкиной Л. П., о штрафах, о суде Тимчука и Юдинцева, о Пушкине, о содержании узника Хайло, об аресте Вильчинской Г., о случаях насильственной смерти христиан в недавнем прошлом.	44
г. Городец Горьковской обл.	О Чертковой А., и Хайло.	5
г. Барнаул	О положении узников Хорева, Румачика, Варавина, о новых арестах Дик, Фот, Рогальском, Маркевиче, Чистякове, Шмидта, Моднова, Яцуковского.	52
г. Шахты Ростовской области	Об аресте Вильчинской Г., о суде Антонова И. Я.	125

ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

«Лукаво сердце человеческое... и крайне испорчено».
Иер. 17, 9

Получены ответы на ходатайства Совета РУ ЕХБ и верующих ЕХБ.

На ходатайство о солдате-христианине Орлове В. И. получен ответ из военной прокуратуры в/ч 34135 г. Ленинска:

«Сообщаю, что проверкой установлено: Орлов В. И. прибыл для прохождения военной службы в войсковую часть 05391 11 июня 1982 года. 13 мая при первичном медицинском освидетельствовании Орлов заявил жалобы на боли в поясничной области позвоночника, болезнь приобретена до призыва в армию. В связи с этим 15 июня Орлов был направлен на медицинское обследование в гарнизонную поликлинику. Рентгенографией у Орлова выявлена «спинобифеда 1, 2 с корешковым синдромом». В связи с этим Орлову было рекомендовано амбулаторное лечение в поликлинике и медпункте части, которое он получал в июне-июле 1982 года. В связи с тем, что амбулаторное лечение не дало никаких результатов, 5 августа 1982 Орлов был направлен на стационарное лечение в гарнизонный госпиталь, где находился до 1 ноября с.г. Выписан в связи с улучшением состояния здоровья. По заключению военно-врачебной комиссии Орлову командованием предоставлен отпуск по болезни на 30 суток. После отпуска военно-врачебная комиссия будет дополнительно обследовать Орлова В. И. для определения его годности к военной службе».

Но Виктору отпуск был сокращен до 20 суток и по возвращении в часть он был признан годным к исполнению воинских обязанностей.

Остальные ответы: о помещении Паульса И. Я. в ПКТ, о конфискации дома семьи Човган, о репрессиях узника Филипишина, о необоснованном привлечении к уголовной ответственности христиан: Маркевича, Чистякова, Михина, Мисирука, Ящукковского, Дик, Фот, Белана, Бахмана — однотипные. Считается все законным, пересмотру и отмене не подлежит.

На ходатайство родителей юноши-христианина Тимчука В. И. из Донецкого областного суда прислан ответ № 22-4961 от 13 декабря 1982 г.:

«На Вашу жалобу, направленную в прокуратуру УССР и Верховный Суд УССР о незаконном осуждении Вашего сына, Тимчука В. И., народным судом г. Харцызска, сообщаю, что определением судебной коллегии по уголовным делам Донецкого областного суда от 7 декабря 1982 года приговор в отношении Тимчука В. И. и Юдинцева А. В. отменен из-за ряда допущенных судом нарушений норм УПК УССР при рассмотрении дела и дело направлено на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей».

Но новый состав суда оставил приговор без изменения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«И отрет Бог всякую слезу
с очей их, и смерти не будет
уже; ...ибо прежнее прошло».*
Откр. 21, 4

Среди нужды, среди лишенья,
Среди страданья и тоски
Отрадно верить в смысл ученья,
Что человек — лишь горсть земли.

Что здесь в стране невзгод, ненастья,
На месте плача и скорбей,
Безумны поиски все счастья,
Смешны желанья ясных дней.

Но что за рядом испытаний,
Надежд обманутых и мук
Есть мир иной — мир упований,
Где успокоится наш дух.

Лишь там, в обители небесной,
Свое блаженство он найдет,
Лишь там, при звуках райской песни,
Задачу горя он поймет.

Бог да укрепит всех верных Ему!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	3
I Арестованы	4
II Осуждены	4
III Освобождены	5
IV Ходатайства Совета РУ ЕХБ	6
V Разгоны богослужений, избиения, штрафы и другие репрессии	
1. Белгородская область	7
2. Свердловск	7
2. Горьковская область	8
4. Орёл	8
5. Чув. АССР Чебоксары	9
6. Сумы	10
7. Харьковская область	11
8. Фергана	11
9. Краснодарский край	12
VI Обыски, аресты, задержания	
1. Кемеровская область	13
2. Кировская область	14
3. Ставропольский край	14
4. Киев	15
5. Симферополь	17
6. Самарканд	17
VII Обвинение, суды христиан	
1. Кировоград — Антонов И. Я.	18
2. Полтава — Антонов П. И.	26
3. Павлодарская область — Фриман, Эннс, Разумовский, Кабыш	30
4. Закарпатье — Бондарь Л. Т.	63

VIII	Положение узников	
	1. Варавин В. Ф.	79
	2. Филипишин В. Я.	80
	3. Волков Н. И.	80
	4. Каляшин А. А.	81
	5. Козорезов А. Т.	81
IX	Из-под сводов тюремных	
	1. Письма Иващенко — 2 шт.	82
	2. Олег Попов	85
	3. Виктор Передереев	85
	4. Бойко Н. Е.	86
	5. Каляшин А. А.	88
	6. Маркевич В.	90
X	Благодарность Господу и церкви	92
XI	О солдате Музыка В. И.	93
XII	Сводка ходатайств	94
XIII	Ответы на ходатайства	97
XIV	Заключение	99

«...испытали поругания и побои,
а также узы и темницу».
Евр. 12, 35

В нуждах святых принимайте участие.

Рим. 12, 13

Возлюбленные во Христе друзья!

Дело столь ответственного, заповеданного Господом служения — как участие в нуждах гонимых и преследуемых за имя Христово, — нуждается в своевременной молитвенной поддержке, искреннем содействии и ходатайствах народа Господнего перед лицом Его и для свидетельства перед внешними. Для этого братство нуждается в обобщенной, своевременной и точной информации о фактах гонений на местах (арестах, судах, обысках, ссылках, штрафах, лишениях родительских прав, препятствиях в проведении богослужений, увольнениях с работ, исключения из учебных заведений и пр.). такое полное оповещение церкви не может быть осуществлено Советом родственников узников без получения соответствующих сведений с мест. Поэтому мы просим вас, дорогие братья и сестры, о следующем:

1. Без промедления информировать Совет родственников узников о случаях незаконного преследования верующих, излагая факты по возможности кратко, но ясно.
2. Документы, адресованные в официальные учреждения, отправлять не иначе, как убедившись, что в них четко указано:
 - а) кому адресован документ;
 - б) от кого он послан (наименование церкви, или Ф. И. О. отдельного верующего, с указанием адреса);
 - в) обратный адрес для ответа;
 - г) дата документа;
 - д) подписи верующих, подтверждающих изложенные в документе факты (в коллективных заявлениях не менее 2-х, 3-х подписей).

Вышеизложенное относится и к тем документам, которые направляются непосредственно Совету родственников узников.

1. В тех случаях, когда документы отправляются в официальные органы, необходимо информировать Совет родственников узников копией.
2. Важно своевременно ставить в известность Совет родственников узников также и о всех серьезных изменениях, происшедших в жизни гонимых (например: о досрочном освобождении, о возвращенной изъятой литературы и пр.)
3. Просим детей Божьих передать Совету родственников узников фотографии арестованных братьев и сестер и другие фотодокументы, свидетельствующие о преследовании верующих.

Итак, возлюбленные, при Господнем содействии будем осуществлять этот труд как важное служение к пользе общего дела Господнего и к славе Его.

